

[Grete Hækkerup.]

betyder, at man i året 1971 ikke kan vælge en kvindelig lodsejer, der på lige fod med mandlige lodsejere betaler sin digeskat, eller et kvindeligt amtsrådsmedlem til bestyrelsen.

Jeg er helt klar over, at ministeren sikkert ikke vil være i stand til at svare på mine spørgsmål her, men håber, at vi kan få disse spørgsmål drøftet nærmere i et udvalg.

**Chr. R. Christensen:** Det foreliggende lovforslag, der jo er en ajourføring af en rammelovgivning, giver i mine øjne ikke anledning til mange bemærkninger, og vi fra det konservative folkepartis side kan kun anbefale forslaget.

Der er blot ét spørgsmål, jeg kunne ønske at rejse, at man fandt veje til at få gennemført disse ajourføringer på anden måde end lige netop ved lovgivning. Vi har i amterne hundredvis af den slags lodsejerbidrag, hvor man løser problemerne udmærket på lokal basis, og derfor forekommer det mig, at det er lidt mærkeligt, at dette undtagelsesvis skal være en lovgivningssag.

Jeg anbefaler.

**Niels Jørgen Nielsen:** Det drejer sig udelukkende om forhøjelse af lodsejernes bidrag for at holde de lollandske diger i forsvarlig og betryggende stand, og det er digelagets bestyrelse, der med amtsrådets anbefaling har fremsat ønske om at få forhøjet den nuværende lovs maksimumsbeløb på 1 kr. pr. enhed til 3 kr., og begrundelsen er den almindelige prisstigning osv. Digelagets bestyrelse gør gældende, at i øjeblikket er det nødvendigt med en digeskat på 1 kr. 50 øre pr. enhed for at dække vedligeholdelsesudgifterne. Når man alligevel ønsker maksimumsbeløbet sat op til 3 kr., så er det formentlig udtryk for, at man regner med, at der i de kommende år vil ske en yderligere prisstigning, og det er muligvis ikke forkert; det er muligt, at det vil gå sådan. I procent er sådan en forøgelse fra 1 til 3 kr. jo en vældig stigning, men da der, så vidt jeg er orienteret, indgår 9 enheder på en hektar — det er det, jeg får ud af det — så drejer det sig i kontante beløb om en forøgelse fra 9 kr. til 27 kr. pr. hektar. Fru Grete Hækkerup var inde på, at det drejede sig om 80 kr. Det kan jeg ikke rigtig se efter

det interessantareal, der foreligger, men der er noget om, at man ved udregningen af disse enheder lader bygningerne tælle med i visse tilfælde, og derfor bliver det samlede beløb måske nok større, men pr. hektar skulle det alligevel kun dreje sig om det beskedne tal, jeg nævnte. I første omgang er der altså kun tale om en stigning på de 4 kr. 50 øre pr. hektar. Men under alle omstændigheder er det jo nødvendigt at få de øgede omkostninger dækket ind, så det er vel ligetil.

Siden det lollandske digelag i 1904 fik ordnet sit forhold til staten, er det kun beskedne beløb, staten har ofret på denne konto, og så vidt jeg forstår, er staten nu ikke på nogen måde økonomisk forpligtet over for de lollandske diger. Derfor kunne også jeg godt rejse spørgsmålet, om det er rimeligt, at lovgivningsmagten bliver ved at beskæftige sig med dette spørgsmål. Måske er der visse tekniske begrundelser for det. Under alle omstændigheder rører det altså ikke ved statens økonomi, så jeg går ud fra, at dette lovforslag kan forventes almindelig tilslutning. Jeg vil i hvert fald på venstres vegne anbefale at stemme for lovforslaget.

**Amtøft:** Der skulle jo ikke være grund til mange bemærkninger om lovforslaget, vi her behandler. Realiteten i lovforslaget er jo, at det på grund af prisstigninger er nødvendigt at opkræve højere afgifter til vedligeholdelse og administration af de lollandske diger, og det radikale venstre kan tilslutte sig den foreslåede forhøjelse af rammebeløbet.

Som tidligere ordførere må jeg også undre mig over, at det er nødvendigt at have en speciel lov for digelaget. Vi har jo mange andre digelag herhjemme, hvor der ikke er en lovhjemmel for det enkelte digelag. Denne lovgivning er måske historisk bestemt, og tiden er måske løbet fra den. Det vil jeg i udvalget gerne undersøge baggrunden for, men jeg kan som nævnt anbefale lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg vil gerne vedgå over for fru Grete Hækkerup, at jeg ikke er sikker på, at jeg kan svare så præcist og uden forbehold, som jeg måske burde kunne, på alle de spørgsmål, der blev stillet, men jeg kan med