

[Chr. Thomsen.]

1. april eller 1. juni, men det vil være meget lettere at praktisere, hvis man har datoen 1. april.

I udvalget har man drøftet problemet om kursudligningslånets pligt til at rykke for driftslån og andre lån, og jeg vil gerne også her bede landbrugsministeren bekræfte, at de synspunkter, man lægger til grund i betænkningen fra udvalget, også efter landbrugsministeriets mening er de rigtige.

Forslag til lov om fastsættelse af kapitels-takster indstiller vi til vedtagelse uændret.

**Niels Ravn:** Jeg har ikke mange bemærkninger her ved anden behandling af disse lovforslag, som vi har taget ud af den helhed, vi behandlede ved første behandling, og de principielle bemærkninger kan passende vente, til de andre lovforslag kommer til anden behandling.

Når disse lovforslag og først og fremmest lovforslagene om udlån til jordbrugsmæssige formål m. m. og om ændring af lov om udlån til yngre landmænd ønskes fremmet, skyldes det ønsket om at bevare kontinuiteten i udlånene på disse to områder, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg vil anbefale, at man stemmer for de af ministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag, der går ud på, dels at loven om udlån til jordbrugsmæssige formål m. m. træder i kraft straks, dels at der indsættes en revisionsbestemmelse i loven, og for lovforslaget om ændring af lov om yngre landmænds vedkommende ændres ikrafttrædelsestidspunktet fra 1. juni 1971 til 1. april 1971.

Derudover har jeg kun nogle ganske få bemærkninger. Jeg vil ligesom hr. Chr. Thomsen knytte et par enkelte kommentarer til betingelserne for at kunne opnå lån i henhold til loven om udlån til jordbrugsmæssige formål. Der er jo dels en aldersgrænse på 50 år, dels stilles der visse uddannelsesmæssige krav. Det er, som om man af en eller anden grund, jeg ved ikke hvorfor, har fået bestemmelserne fra loven om udlån til yngre landmænd ført over i dette lovforslag, og det er for så vidt to vidt forskellige ting, det drejer sig om. I førstnævnte tilfælde er det nyetablerede landmænd, vi beskæftiger os med, og dér er det rimeligt, at der stilles krav både til alder og til ud-

dannelse. I det tilfælde, som dette lovforslag har relation til, vil det jo i altovervejende grad dreje sig om landmænd, der måske har siddet på deres bedrifter i en årrække og pludselig får lejlighed til at købe naboejendommen og derved få en efter deres opfattelse mere passende bedrift. Så kan man stille det spørgsmål, hvorvidt det er rimeligt overhovedet at stille disse krav. Jeg har noteret mig, at ministeren har givet udtryk for — og det fremgår også af betænkningen — at man vil administrere disse bestemmelser meget liberalt. Jeg vil dog ligesom hr. Chr. Thomsen finde det rimeligt, at vi endnu en gang overvejer, om ikke en yderligere lempelse kunne være rimelig.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale samtlige 3 lovforslag til vedtagelse, herunder også det sidste, som jeg ikke har nævnt, fordi jeg ikke mener, der er kommentarer at knytte til det, lovforslaget om kapitalstakster.

**Søren Jensen:** Jeg skal først på venstres vegne gøre nogle bemærkninger om statens udlån til jordbrugsmæssige formål. Jeg vil indlede med at anbefale at stemme for de to stillede ændringsforslag, som vi lige har fået kommenteret, og ellers skal jeg tilslutte mig de bemærkninger, som er gjort, ikke mindst bemærkningerne vedrørende aldersgrænsen og uddannelseskravene, som er en betingelse for opnåelse af lån. Det er, som det allerede er sagt, et almindeligt ønske i udvalget, at bestemmelserne vedrørende aldersgrænsen og uddannelseskravene for opnåelse af lån administreres meget liberalt. Selvfølgelig havde det været rarest, om det havde været præciseret i loven; men jeg har tillid til, at landbrugsministeren og ministeriets embedsmænd vil administrere efter den henhæftning, som udvalget i den forbindelse har indsat i betænkningen.

Jeg kan ikke lade være med at udtale min glæde over det saglige udvalgsarbejde, der har fundet sted, samt over, at der er så bred tilslutning til disse landbrugslovforslag, som alligevel, selv om det er de største, der er tilbage, har stor betydning for landbrugets udvikling.

Vedrørende forslaget til lov om unge landmænds etablering kan jeg anbefale at stemme for det stillede ændringsforslag, som uden tvivl vil blive hilst med stor tilfredshed