

[Sigsgaard.]

Det spørgsmål, jeg har rejst, drejer sig om de legale skatteunddragelser, som det hedder. Da kildeskatten blev indført, lavede man en regel om, at der skulle tilbageholdes 30 pct. udbytteskat forlods, bl. a. og ikke mindst for at komme de legale skatteunddragelser til livs, som foregår derved, at skatteyderen bosætter sig i udlandet og på den måde undgår skattebetaling.

Nu viser det sig altså bare, at i visse tilfælde hjælper det ikke ret meget, f. eks. kan danske skatteydere tage til Schweiz og på den måde undgå udbytteskatning. Ganske vist trækkes der i Danmark 30 pct. af det aktieudbytte, som de tjener, men de kan så bare skrive en ansøgning og få udbetalt de 30 pct. i Schweiz; det skyldes, at Danmark har indgået en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Schweiz, hvori det hedder, at retten til at beskatte udbytter tilkommer Schweiz, og nu ligger det pudsigt nok sådan, at Schweiz overhovedet ikke beskatter udbytter, og på den måde slipper mange særdeles veltjenende udlandsdanskere for at betale udbytteskat. Det var ikke meningen i sin tid, og derfor må man rette op på den fejltagelse, der dengang blev begået. Det er baggrunden for, at jeg har stillet mit spørgsmål, idet jeg opfordrer til, at man opsiger dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Schweiz med henblik på at få retten til at beskatte udbytte tilbage til Danmark, når det gælder udlandsdanskere.

Jeg skal lige nævne, at det i dagspressen, nærmere betegnet Ekstra Bladet, den 9. januar i år blev oplyst, at det for 1970's vedkommende drejede sig om 30 mill. kr. Nu kan man sige, at det måske er et beskedent beløb på det efterhånden store statsbudget, men 30 mill. kr. er immervæk penge, og dette kunne måske være en beskeden begyndelse til, at man i det hele taget tog fat på de mangfoldige muligheder, der er for legale skatteunddragelser.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Det står mig ikke ganske klart, om hr. Sigsgaards indledende bemærkninger også gik på mig, altså påstanden om, at vi ikke skulle interessere os tilstrækkeligt for at komme skattesnyderiet til livs. Jeg mener ikke, hr. Sigsgaard har nogen som helst baggrund for at fremsætte en sådan be-

mærkning, hverken over for mig eller dem, der spørger fra det konservative folkeparti, og som jo ikke er i stand til at deltage i den debat efter den form, spørgetiden har. Tværtimod er jeg lidt forundret over den stilling, hr. Sigsgaard selv har f. eks. til spørgsmålet om indirekte skatter, hvor vi jo dog har nogenlunde sikkerhed for retfærdigheden med hensyn til skatterne. Der kunne man måske snarere tale om, at med en så negativ stilling over for denne beskatningsform viser man ikke stor interesse for den ligelige beskatning.

Med hensyn til det spørgsmål, som hr. Sigsgaard har stillet, er det i begrundelsen anført, at udlandsdanskere, der er bosat i Schweiz, ikke dér skal betale skat af modtaget aktieudbytte fra Danmark. Efter de oplysninger, vi har i finansministeriet, er denne påstand ikke rigtig. Sådanne personer beskattes efter schweizisk lov af aktieudbytte fra Danmark. De schweiziske myndigheder har da også bedt om at få underretning om tilbagesøgning af dansk udbytteskat i 2 eksemplarer; det ene går til de kantonale skattemyndigheder, altså kantonernes skattemyndigheder, det andet til de føderale myndigheder.

Det fremgår af de kantonale myndigheders attest, at de påser, at udbyttet bliver beskattet i Schweiz, og der er altså ikke anledning til at opsige overenskomsten af den grund, der er anført i spørgsmålet.

Jeg vil imidlertid gerne oplyse, at der både fra dansk og schweizisk side er ønske om at få den dansk-schweiziske overenskomst, der er fra januar 1957, revideret og moderniseret. I forbindelse med denne revision vil vi antagelig søge at forbeholde Danmark en del af udbytteskatten i lighed med, hvad man har gjort ved de seneste revisioner af overenskomsterne med Norge og Østrig. En sådan indrømmelse til Danmark må naturligvis medføre, at Schweiz beholder en del af den schweiziske udbytteskat af aktieudbytter, der går til Danmark.

Sigsgaard: Mine bemærkninger om den lemfældige behandling af skattesnyderiet, både det lovlige og det ulovlige, gik selvfølgelig også på de skiftende finansministre. Den nuværende har jo ikke haft lang tid til eventuelt at manifestere en anden holdning, men hvis man efterlyser dokumentation,