

## [Landbrugsministeren.]

tilslutning, der er givet til hovedlinjerne i det lovforslag, vi behandler. Jeg behøver vist ikke at knytte mange bemærkninger til den diskussion, der nu har været.

Jeg vil gerne sige, at jeg finder det rigtigt og glæder mig over, at man har kunnet enes om at placere skovbruget i denne lovgivning om landøkonomisk konsulenttjeneste. Det er klart, at der også i skovbruget finder en betydelig udvikling og industrialisering sted, som gør, at der her også er et voksende behov. Jeg er naturligvis enig med hr. Erik Hansen (Ålborg amt) i, at opgaven er også her at få tilrettelagt denne konsulenttjeneste sådan, at der ikke sker nogen som helst overlappning eller unødigt dobbeltarbejde. Jeg tror heller ikke, der vil være noget problem i den henseende, meningen er jo at skabe en løsning inden for meget begrænsede rammer, sådan som også andre her har givet udtryk for.

Jeg vil gerne til ændringsforslag nr. 2, som der jo har været gjort adskillige bemærkninger om, sige, at dette ændringsforslag efter min opfattelse og mening giver udtryk for den praksis, der hidtil har eksisteret på dette område, og jeg kan udbyde det yderligere med at henvise til, at det jo gennem årene har været sådan, at hvis man følte, at der fra konsulenter blev handlet eller optrådt på en måde, som var i strid med de etiske normer, som man nu har kaldt det, så har der været adgang til at klage til landbrugsministeriet og adgang for landbrugsministeriet til at tage disse klager op til behandling. Der har også været enkelte sådanne klager, men jeg kan sige, at det eneste tilfælde, der har givet anledning til påtale fra landbrugsministeriets side igennem en meget lang årrække, stammer så langt tilbage som fra 1957. Jeg nævner det, for at der ikke af den omstændighed, at man nu sætter dette ind i lovforslag, eller af den debat, der finder sted her, skulle fæstne sig det indtryk — det har jeg heller ikke forstået på ordførerne, men siger det for klarheds skyld — at der ikke skulle fæstne sig det indtryk, at der her almindeligvis blev optrådt på en måde, som man ikke kunne være bekendt. Det gør der absolut ikke, det viser erfaringerne, og det synes jeg der er grund til at gøre klart, og jeg har også et

klart indtryk af, at der er almindelig tilfredshed med forholdene.

Jeg skal, hvad henstillingen vedrørende husholdningskonsulenterne angår, naturligvis tage den op, og det vil vist være korrekt, at jeg lader denne henstilling gå videre til handelsministeren, det vil jeg for mit vedkommende være indforstået med, og det vil jeg gøre.

Jeg skal om udviklingen i øvrigt sige, at jeg ser med tilfredshed på den rationalisering, der foregår inden for konsulenttjenesten, og det gælder også, for så vidt angår beretningerne, sådan som der nu har været gjort bemærkninger om det senest i den lille ordveksling mellem hr. Niels Jørgen Nielsen og hr. Morten Lange. Denne ordveksling belyste måske ganske godt, hvad problematikken er, og derfor er det nok en ganske rigtig udgang, at man nu sigter imod at få lavet en centralisering og forenkling, men det er til gengæld naturligvis også klart af betydning, at det vigtige arbejdsmateriale, der fremgår og fremstår af forsøgsarbejdet, også nyttiggøres og stilles til rådighed i vejledningsarbejdet. At vi så også kan være enige om, at det er vigtigt at få gjort det på en sådan måde, at det er så let tilgængeligt som muligt, føjer jeg kun til for selvfølgelighedens skyld.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg er taknemlig for, at der her synes at være enighed om at gennemføre den første lovgivning, vi i Danmark gennemfører vedrørende den samlede landøkonomiske konsulenttjeneste. Der har af ordførerne været givet udtryk for, hvor vigtigt det er, at vi — jeg tror, man brugte udtrykket „i dansk landbrugs arkitektur“ — har den form for konsulenttjeneste og den dermed skabte hurtige omsætning af hele det meget betydelige og bagved liggende videnskabelige forsøgsarbejde til de praktiske resultater. Her får vi nu for første gang skabt et lovgivningsmæssigt grundlag, og det ser ud til, at dette grundlag får vi skabt på grundlag af et enigt folketings, og bliver det tilfældet, så er jeg naturligvis taknemlig for det. Jeg tror, at det også vil vise sig at være et solidt grundlag at bygge denne arkitektur, dette fundament, på, og det skal nok vise sig fortsat at have stor og afgørende betydning for den rent faglige udvikling i dansk landbrug.