

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Selv om jeg i det store og hele kan henvise til betænkningen, vil jeg dog knytte enkelte bemærkninger til ændringsforslagene nr. 1, 3 og 4. De er begrundet med, at man i udvalget har fundet det rimeligt at tage skovbruget med på samme måde som andet jordbrug. Det drejer sig ikke om nogen stor udvidelse af konsulentstaben, højst 3-4 konsulenter.

Ændringsforslag nr. 2 fastlægger konsulenternes stilling til handel og erhverv. Der har fra tid til anden været nogen kritik af, at de var for tæt knyttet til visse virksomheder, og derfor er der nu indsat en bestemmelse om, at konsulenternes virke alene skal være af faglig karakter og ikke må være knyttet til handelsvirksomheder.

Udvalget henstiller stærkt til landbrugsministeren, at statens udgift til beretninger nedsættes væsentligt, og at udgivelsen af disse finder sted på landsbasis og ikke på landsdelsplan, som det har været tidligere. Det kan man gøre ved en rationalisering og forenkling af hele udgivelsen af beretninger. Jeg kunne fristes til at sige til andre udvalg, at det ville være rart, hvis andre udvalg i vort papirprægede land ville gøre det samme, som udvalget om konsulenter her har gjort.

De havebrugskonsulenter, der ikke arbejder direkte med erhvervene, men med private haver, udgår jo, som lovforslaget er udformet, efterhånden som stillingerne bliver ledige. Der vil nok i visse kredse være en dyb beklagelse heraf, men man har ment, at det alene var de erhvervsprægede konsulenter, der burde findes i denne lov, og i den forbindelse har man været inde på en drøftelse af, om husholdningskonsulenterne så i virkeligheden hørte hjemme under denne lov. Vi har ikke kunnet finde nogen løsning på spørgsmålet på nuværende tidspunkt, men jeg vil henvise til de bemærkninger, der står herom i betænkningen. De siger faktisk, hvordan udvalgets stilling har været.

Med disse få bemærkninger kan jeg på

mit partis vegne anbefale ændringsforslagene og lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling.

Juul-Madsen: Mit partis ordfører, hr. Niels Ravn, er forhindret i at være til stede, men jeg skal på hans vegne give udtryk for det konservative folkepartis velvillige indstilling over for det lovforslag, der er til behandling, det gælder såvel lovforslaget som helhed som de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede landbrugsminister.

Det er jo nyt, at vi direkte lovgiver på dette område, idet landbrugsministeren hidtil qua ansøgning til finansudvalget og ved udsendelse af cirkulærer har administreret de statstilskud, der har været ydet, og de bestemmelser, der hidtil har været gældende vedrørende konsulenttjenesten.

Vi synes i det konservative folkeparti, at det er rigtigt, at vi får en lovgivning herom, og vi hilser med glæde, at lovforslaget på mange områder dels er en forenkling, dels også er en skærpelse i forhold til de regler, hvorefter der hidtil har været administreret. Denne skærpelse og disse forenklinger er formet sådan, at man ikke på nogen måde har svækket støtten til konsulenttjenesten inden for landbruget, men man har derimod meget stærkt opfordret landboforeninger og husmandsforeninger til at forstærke deres samarbejde med henblik på at undgå overlappning inden for konsulenttjenesten og med henblik på at administrere de midler, der fra statens side stilles til rådighed, på den bedst mulige, den mest hensigtsmæssige og den økonomisk mest fordelagtige måde.

I den forbindelse kan jeg ligesom det socialdemokratiske partis ordfører hilse med glæde, at en sådan ting som de mange beretninger nu tages op til overvejelse, og at man stiler imod, at der kommer én planteavlberetning på landsbasis og én regnskabsberetning på landsbasis. Det vil dels gøre arbejdet med studiet af disse beretninger mere overkommeligt for den enkelte landmand, dels gøre hele denne udgivervirksomhed betydelig billigere både for staten og for de landøkonomiske foreninger.

Vi hilser også med glæde, at Dansk Skovforening har fået imødekommet sit ønske om statsstøtte til øget konsulentbistand. Skovdrift er jo ligesom landbruget inde i en udbygning, der teknisk og økonomisk i al-