

[Holmberg.]

år kører lige så godt som de på 16; men jeg vil alligevel understrege det rigtige i, at måske både radio og tv giver oplysninger herom.

Herefter bliver to på en knallert forbudt, og det har vi jo diskuteret en del i udvalget, men under hensyn til det færdselssikkerhedsmæssige mener jeg, det er rigtigt, at vi har taget den bestemmelse, vi nu er enige om; jeg kan altså anbefale ændringsforslaget herom.

Ved samme lejlighed bliver der nu gennemført ændringer i reglerne om den lovpligtige ansvarsforsikring. Den hidtil gældende maksimering på 150.000 kr. for hver tilskadedekomne person ændres nu til personskadedækning til 10 mill. kr.; det må også være nok, men det er sikkert en fornuftig ændring.

Endvidere har udvalget været enig om det rigtige i en afkriminalisering af standnings- og parkeringsbestemmelserne. Der bliver ikke tale om bøder, men en afgift, og ordningen vil afgjort betyde en lettelse for politiet, der i alt fald hermed bliver fritaget for at optage rapport.

Men under hvem parkeringskontrollen skal høre, er vi åbenbart ikke enige om i udvalget, og jeg vil gerne tilstå, at jeg er ret lidenskabsløs i dette tilfælde. Det er rigtigt, at færdselssikkerhedskommissionen er stemt for, at den skal henhøre under kommunen, og at kommunen skal administrere ordningen og indkassere afgiften, og jeg mener egentlig stadig væk, at den nok før eller senere havner ved kommunen. Det er rigtigt, som hr. Langkilde gjorde opmærksom på, at det, at de kommunale organisationer ikke ønsker det, intet argument er i sig selv, men de har jo ærlig talt lidt rigeligt i øjeblikket at administrere med det, folketingset i øvrigt har pålagt dem med kommunalreformen m. v. Ud fra den betragtning mener jeg derfor, det er rimeligt, at de bliver fritaget i alt fald indtil videre, og kan hermed anbefale at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag under nr. 5.

Flertallets ændringsforslag om, at parkeringskorps og afgifter tages op til revision måske med henblik på senere overførsel til kommunerne, altså en revision senest i folketingsåret 1973-74, kan jeg anbefale.

Endvidere mener jeg, det er rigtigt med

retningsviser og stoplygte på knallerter, og jeg er tilfreds med, at justitsministeren her er indstillet på at gennemføre ændringer i udstyrsbekendtgørelsen, der altså tillader, at cykler med hjælpemotor forsynes med retningsviser og stoplygte, men at det ikke fritager føreren for at give tegn med hånden.

Vi må nok erkende, at det, vi nu har taget med i første omgang under a., færdselssikkerhedsmæssigt såmænd ikke er de større ting, men de mange uafklarede spørgsmål vender vi tilbage til straks i næste uge, idet udvalget vil fortsætte sit arbejde; det er de helt væsentlige spørgsmål i forbindelse med færdselssikkerheden, bl. a. om anke af domme, hvor førerretten frakendes, om hastighedsbegrænsning og om promillegrænser i forbindelse med spirituspåvirkede motorførere. Disse større ting vender vi tilbage til, og jeg håber, vi kan nå et rimeligt resultat, inden folketingset tager ferie.

Nordqvist: Ja, færdselsproblemer er jo meget interessante, men også vanskelige, hvilket bl. a. fremgår af, at vi under udvalgsbehandlingen har fået alle former for ændringsforslag; der er flertalsforslag, der er mindretalsforslag, der er ændringsforslag fra ministeren, og der er ændringsforslag fra udvalget. Jeg skal ikke gå i dybden med de ændringsforslag, hvorom der er enighed; dels er betænkningen jo ret omfattende, dels har tidligere ordførere detaljeret forklaret indholdet af disse ændringsforslag.

Men jeg er nødt til at sige lidt om ændringsforslagene under nr. 2 og 3. Forholdet er det, at justitsministeren havde foreslået, at det tillades førere af motorcykler at gøre tegn alene med blinklys, og til denne bestemmelse har udvalgets flertal, nemlig alle medlemmerne med undtagelse af hr. Horn og undertegnede, gjort den tilføjelse, at knallertkørere også kan være forsynet med blinklys, og at de kan give tegn med disse blinklys, forudsat at de fortsat også giver tegn med armene. Spørgsmålet har været forelagt justitsministeriet, der er betænkeligt ved at etablere en tilstand, hvor man for samme kategori af trafikanter indfører forskellig form for tegngivning, og det tror jeg man kommer til ved denne lovbestemmelse. Jeg forestiller mig ikke, at der er nogen, der både vil bruge retningsviser,