

[Karl Max Rasmussen.]

ven, således at lærerrationeringsloven kan bortfalde. Da folkeskoleloven står for at skulle ændres i en ikke fjern fremtid, har vi intet at indvende herimod. Vi kan medvirke hertil, men der er dog et par spørgsmål, som jeg gerne vil have drøftet i udvalget for undervisning og uddannelse, og som jeg gerne vil forelægge her.

Det første spørgsmål drejer sig om skolestarten. Der er talt og skrevet meget om betydningen af en god skolestart, men i klasser på 30 elever i alt og for små klasseværelser, som de desværre findes i de mange gamle skoler landet over, kan ikke give en god skolestart, selv ikke med deletimerne taget i betragtning. Det er jo kun de allernyeste skoler, som har særlige klasseværelser specielt indrettet til småbørnene.

Min tanke var, at der skulle gives mulighed for, at elevtallet på de 2 eller 3 yngste klassetrin kunne nedsættes til 20 mod nu 30, hvor forholdene talte derfor. Senere ville så 3 klasser à 20 kunne slås sammen til 2 klasser à 30. Jeg føler mig overbevist om, at det ville forbedre skolestarten ganske væsentligt, og det er mit bestemte indtryk, at det ikke ville behøve at koste flere lærere, men naturligvis nok nogle penge, idet det ville forøge overtimetallet ved skolerne med nogle enkelte timer.

Det andet spørgsmål vedrører seminariekapaciteten. Er den tilstrækkelig i de tæt befolkede områder, hvor behovet er stort? Det er muligt, at der taget som helhed er kapacitet nok, men er der også nok f. eks. i Københavnsområdet? Hvor mange kvalificerede ansøgere må hvert år afvises på seminarierne på Sjælland? Jeg har noteret mig de beløb, der er afsat til udvidelse af bestående seminarier i de kommende 4 år; men er de tilstrækkelige? Og hvordan med HF-kurserne? Målet må jo være, at vi så hurtigt som muligt må kunne undvære lærerrationeringen og få nedsat klassekvotienten generelt, i hvert fald til det, som 1958-skoleloven forudsatte.

Jeg venter ikke, at ministeren kan svare i

dag, men jeg håber, at spørgsmålet kan besvares i udvalget.

Som sagt vil mit parti medvirke positivt til gennemførelse af hensigtsmæssige bestemmelser til modvirkning af lærermangelen.

**Karen Thurøe Hansen:** Der er tale om en ajourføring af bestemmelserne om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen, og da bestemmelserne er nært knyttet til folkeskoleloven, er der en god begrundelse for at indarbejde disse i selve folkeskoleloven, således at lærermangelens loven formelt ophæves.

Med hensyn til de enkelte bestemmelser foreslår ministeren, at klassekvotienten søges opretholdt uden forlængelse, samt at begrænsningen af antallet af lærerkræfter ved skolerne foreslås forlænget for 2 år ved indsættelse af en ny § 63 a i folkeskoleloven.

Ganske vist viser prognosen et stigende antal dimittender i de kommende år, men da der samtidig er et stigende elevtal og nedgang i klassekvotienten på næsten alle klassetrin samt en udvidet adgang til deletimer, vil der fortsat være mangel på lærere i normerede stillinger.

Vi kan fra den konservative folketingsgruppe anbefale lovforslaget.

**Robert Christensen:** Da mit partis ordfører, fru Anna Sejerøe-Olsen, er fraværende, skal jeg ganske kort på venstres vegne beklage, at det stadig væk er nødvendigt at have lovgivning angående lærermangel. Men når det er nødvendigt, har vi ikke noget at indvende imod, at den tidligere selvstændige lov indarbejdes i folkeskoleloven, og vi vil gerne anbefale lovforslaget.

**Meta Ditzel:** Forslaget drejer sig som allerede omtalt om ajourføring af bestemmelserne om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen, bestemmelser, der hidtil har været fastsat i en særlig lov.

Vi beklager også i mit parti meget, at der stadig er så stor lærermangel, at man ikke