

[Lysholt Hansen.]

sterne til spillerne skal gå ned med 5 mill. kr. eller 4 pct., faktisk lader spillerne, som er uskyldige i den strid mellem de to københavnske baner, som ofte har en meget personlig karakter, betale for, at denne strid kan fortsætte.

Jeg har prøvet at regne lidt på, hvad forslaget om 4 pct.s nedsættelse af gevinsterne til spillerne betyder i penge. Ministeren skriver selv i bemærkningerne, at det er ca. 5 mill. kr. på grundlag af omsætningen på væddeløbsbanerne sidste år og måske 4,5 mill. kr. på grundlag af omsætningen i indeværende år. Jeg tog den sidste officielle løbedag, weekenden lørdag den 27. og søndag den 28. marts, gjorde omsætningen op for alle de hestevæddeløbsbaner, vi har i Danmark, og prøvede at regne ud, hvordan lovforslaget ville virke for denne ene weekend. Disse baner havde i denne weekend en omsætning på 1,5 mill. kr. En 4 pct.s nedsættelse er ca. 60.000 kr. Af disse 60.000 kr. vil de 82 pct. gå til Charlottenlund-, Amager- og Århusbanerne, og tilbage til alle de øvrige baner i Danmark vil der være 18 pct. Af de 60.000 kr. vil yderligere alene 64 pct. gå til Charlottenlund og Amager, altså på årsbasis et sted mellem 3 og 3,5 mill. kr. til dem at slås videre for. Det synes jeg sådan set ikke kan være en opgave for os herinde at bidrage til.

Jeg nævner netop de to baner, fordi det er dem, der har ført en strid, som ikke har tjent det sportslige, som jeg anser for noget meget væsentligt inden for både trav- og galopporten. De har ført striden så hårdt med hinanden, at det har ramt galopbaner og ikke mindst cykelbanerne. Jeg vil gerne sige, at trav- og galopporten efterhånden er blevet mere end en sport, det er også blevet en forretning. Der er landmænd, der har meget, meget stor fornøjelse i deres bedrift af hesteavl, hvis grundlag er, at man har travbaner land og rige rundt. Men det er lige så givet, at cykelbanerne både i Odense og Århus og i København er fundamentet for den gode reklame, som vore meget dygtige cykelryttere giver Danmark, og skal disse cykelbaner eksistere, er det nødvendigt, at de har totalisatorspillet som fundament. Nu har så krigen i København mellem de to travbaner ført til, at omsætningen både på heste- og cykelbanerne er faldet

sådan, at de i virkeligheden er truet på deres eksistens.

Derfor vil jeg gerne, om vi kan drøfte lidt nærmere i udvalget, om den udformning, ministeren har givet lovforslaget, nu også er den rigtige.

Nu har jeg selv med en af banerne at gøre, Lolland-Falsters Væddeløbsbane, og jeg kan nævne, at i den ene weekend, jeg her tog frem, havde Lolland-Falsters Væddeløbsbane en omsætning på 43.000 kr. godt og vel og en udgift til præmier på godt 10.000 kr.; den ville ved ministerens lovforslag få en ekstra indtægt på 1.746 kr. Jeg må måske sige til ministeren og tinget for at gøre klart, hvor alvorligt det er, at på en sådan dag er der med alle andre indtægter, som denne bane oppebærer, et overskud på 1.346 kr., når alle udgifterne er afholdt, til at betale banens daglige drift, personale, vedligeholdelse. Det kan simpelt hen ikke gå rundt.

Derfor ville jeg gerne, om vi kunne forhandle os til rette med ministeren om at finde en ordning, så vi først og fremmest støttede de mindre baner. Det er nemlig et grundlæggende fundament for at køre videre. Lad mig igen nævne den lille bane, jeg kender bedst til, Lolland-Falsters Væddeløbsbane. Med 3 mill. kr. i omsætning sidste år gav den dog immervæk 230.000 kr. til staten i afgift. Det ville være synd, hvis den og en række andre baner land og rige rundt skal gå ned og hjem, men de er truet. Jeg ved, at man i øjeblikket arbejder med at oprette en ny væddeløbsbane i Billund, selvfølgelig fordi det i en tid med så megen fritid som vores er med til at forme og udvikle en egn, at den har de ting, som hører med til fritidslivet for mange mennesker, og som mange interesserer sig for. Vi må skabe et eksistensgrundlag for dem.

Desuden har vi, ministeren og jeg, jeg som finansudvalgsmedlem og ministeren som finansminister, en økonomisk interesse. Efter det finanslovforslag, vi vedtog forleden dag, får staten bare fra disse væddeløbsbaner en indtægt på 21 mill. kr. På indeværende år er der budgetteret med en indtægt på 23 mill. kr., og sidste regnskabsår fik vi 22.347.000 kr. i indtægter ved disse spil. Det er altså ikke småpenge.

Jeg har også en løsning, som måske var en udvej. Nu er jeg jo ikke nogen Glistrup,