

[Koføed.]

skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget om folketingsvalg i Grønland og tilsige en velvillig behandling af det.

**Jørgen Andersen:** De allerede fremførte argumenter til fordel for lovforslaget deles også af det radikale venstre. Vi kan anbefale det til gennemførelse.

**Poul Dam:** Også vi kan anbefale lovforslaget, der er en naturlig følge af ændringerne i folketingsvalgloven for Danmark.

Der er nogle tekniske detaljer, jeg gerne vil have lov til at drøfte i et udvalg, men det kan der jo også blive lejlighed til.

**Rosing:** Det foreliggende lovforslag om ændring af folketingsvalgloven for Grønland har vi fra grønlandsk side ikke nogen særlige bemærkninger til, men kan udtrykke vor tilfredshed med.

Det må konstateres, at de forestående ændringer ikke alene er korrektioner efter den her gældende lov, men også opfyldelse af et gammelt ønske blandt vælgerne i Grønland. Det gælder punkterne 2 og 4 i § 1. Om pkt. 2 om en ny affattelse af lovens § 8, stk. 5, vil jeg sige, at det har været og er en nødvendighed i disse opstillingskredse, hvor befolkningens, om jeg så må sige, folkevandring sikkert er meget mere mærkbar i Grønland end i det øvrige rige.

Uden yderligere bemærkninger vil vi anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Ministeren for Grønland (A. C. Normann):** Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning, der fra ordførernes side er givet til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om ændring af valgretsaldern til folketinget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil.*

(Lovforslaget (nr. 166) findes i tillæg A. sp. 3389, fremsættelsen i tidenden sp. 5151).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Lysholt Hansen:** Jeg vil gerne takke ministeren for det fremsatte lovforslag om ændring af lov om totalisatorspil. Jeg finder den argumentation rigtig, der er anført i bemærkningerne om, at væddeløbsbaner af den ene og den anden art: cykelbaner, galopbaner, travbaner, er ude i meget store økonomiske vanskeligheder på grund af stærkt stigende udgifter. Det er i hvert fald for hovedparten af disse væddeløbsbaner årsagen.

Men jeg har også en fornemmelse af, at det er ikke den eneste og ikke den væsentligste årsag til de stigende udgifter for de to største væddeløbsbaner i Danmark, nemlig væddeløbsbanen i Charlottenlund og væddeløbsbanen på Amager. Disse to baner har gennem det sidste par år ført en ualmindelig ubehagelig indbyrdes krig, som for mig at se er en væsentlig årsag ikke alene til deres egen dårlige økonomi, men også til dårlig økonomi for i hvert fald cykelbanen i Ordrup og væddeløbsbaner andre steder i Danmark, en krig, som jeg ikke synes det kan være vores opgave her i tinget at betale fortsættelsen af. Men jeg er bange for, at ministeren med sit lovforslag om, at gevin-