

[Undervisningsministeren.]

administration, en bedre lov end den, vi havde.

Jeg takker for tilslutningen til det resultat, som er opnået under udvalgsarbejdet. Jeg tror, det vil vise sig at være til gavn for fritidsundervisningen som helhed.

Ejner Nielsen: Jeg vil gerne sige til hr. Poul Dam: fritidsloven blev vedtaget i 1968, det var altså under den borgerlige regering, og da man fik indføjet interessegrupper for voksne i fritidsundervisningsloven, så tror jeg da, hr. Poul Dam ved lige så godt som jeg, at det var en kompromisløsning, man her fandt ud af, for at man kunne få den lov vedtaget.

Hr. Robert Christensen begynder at give de politiske partier karakter her i folketinget. Jeg er enig med hr. Robert Christensen, men jeg vil sige det på en anden måde. Jeg vil sige det således, at socialistisk folkepartis repræsentant, hr. Poul Dam, er lige så ansvarlig som socialdemokratiet, idet han i forbindelse med finansloven kunne tilslutte sig de af socialdemokratiet stillede ændringsforslag nr. 231-233, som vedrørte fritidsundervisningsloven, idet hr. Poul Dam her omtalte dem i sin mindretalsudtalelse som ændringsforslag,

„hvis vedtagelse vil fjerne en række af de mest uheldige udslag af regeringens såkaldte sparebestræbelser.“

Og så oplever man, at hr. Poul Dam her i dag i forbindelse med dette lovforslag både kan blæse og have mel i munden.

Poul Dam: Når man arbejder med et lovforslag i folketinget og der kommer ændringsforslag undervejs, så tager man stilling til disse ændringsforslag, alt efter om de gør det forslag, der foreligger, bedre, end det var oprindeligt. At nægte at tage stilling til disse ændringsforslag uden hensyn til, om de gør det oprindelige forslag bedre eller dårligere, det forekommer mig at være en beklagelig mangel på arbejdsglæde, som man må være ked af.

I dette tilfælde drejer det sig om, at ændringsforslagene har lavet et helt nyt lovforslag ud af det, der oprindeligt blev fremsat. Det er stadig væk ikke et lovforslag, jeg er særlig begejstret for, af den enkle grund, at det ophæver gratisprincippet på endnu et

område, bortset fra det område, som på socialdemokratisk initiativ blev fjernet fra gratisprincippet med et forslag, der blev fremsat i 1967.

Jeg tror, man kunne have tillid nok til folk til at have en betydelig frihed selv med et gratisprincip, men jeg er klar over, at det får man ikke nogen tilslutning til, og det må man så på dette tidspunkt tage til efterretning.

Hr. Sigsgaard havde ikke rigtig forstået, at der faktisk var temmelig meget undervejs i udvalget, og han kunne derfor glæde mig med at holde en række af mine gamle taler, rettet imod mig, uden rigtig at forstå, at det var noget mal apropos. Det er klart, at der er en række områder inden for fritidsundervisningen, som endnu ikke er i orden. Der er en række udslag af konkurrencen og den manglende koordinering mellem oplysningsforbundene og andre initiativtagere, som man meget må beklage. Der skal gøres meget. Det, der sker med de ændringsforslag, vi behandler nu, er, at man får fjernet en række af de fejl, som jeg mener findes ved fritidsundervisningsloven af 1968, og så må vi håbe, at der med tiden bliver mulighed for at ændre en række andre regler, som også fortjener en forbedring.

Hr. Sigsgaard var bekymret for, at kommunerne ikke kunne få lov at give en gratis aftenskoleundervisning. Der tror jeg hr. Sigsgaard tager fejl. Det, der står i loven, er, at hvis man vil have statstilskud til en sådan aftenskoleundervisning, så skal delingen være i disse tredjedele, men der skulle ikke være noget i vejen for, at de kommuner, der virkelig var interesseret i sagen, på visse områder lavede rent kommunale aftensko-ler, som blev betalt helt af kommunerne, sådan som det var, dengang de kommunale fortsættelseskursus startede i København og en række andre steder her i landet.

Sigsgaard: Hr. Poul Dam mente, at jeg ikke rigtig havde forstået, hvad det drejede sig om. Jeg kan til hans beroligelse sige, at jeg skam har været alle udvalgets dokumenter igennem, og det var jo ikke så helt få, så jeg tror nok, jeg har haft mulighed for at sætte mig ind i, hvad det drejede sig om, hvis da ellers udvalget i sine dokumenter og i sin betænkning har gjort ordentligt rede for, hvad der er foregået. Hvis man da ikke