

[Knuud Bro.]

det samfund, der skal betale for den undervisning, der her er tale om.

Jeg vil gerne fremhæve én speciel ting i forbindelse med forslaget, det er noget, mit parti gentagne gange har rejst, og som betyder overordentlig meget for os her som andre steder, nemlig at vi har fået bugt med uhyre megen unødigt administration. Vi har haft et kontrolsystem i forbindelse med denne lovgivning, som vi nu er kommet ud over. Jeg mener, at der med dette forslag er tale om en meget betydelig rationalisering, som vi er meget tilfredse med og ønsker ministeren til lykke med, og vil sige, at vi stemmer for lovforslaget.

**Robert Christensen:** Siden vi havde dette lovforslag til første behandling her i det høje ting, har vi modtaget den såkaldte perspektivplan, som handler om væksten i de offentlige udgifter indtil 1985, og i debatten om denne perspektivplan blev det sagt her, at det gælder for mange af de ydelser, samfundet giver sine borgere gratis, at vi i virkeligheden ikke har nogen mulighed for at vide meget om, hvordan disse borgere ville værdsætte ydelserne, hvis der skulle betales for dem.

Ved dette lovforslag begynder vi at røre ved det, vi kalder gratisprincippet. Vi gør det på en lempelig måde. Vi gør det på den måde, at dér, hvor der virkelig er tale om en uddannelse, bevarer vi gratisprincippet. Dér, hvor der er tale om en mere almen skolegang som i aftenskoler, overlader vi det til initiativtagerne at skaffe den ene tredjedel, men de får en frihed, sådan at de kan variere betalingen, efter som de selv synes, at det tilbud, de giver borgerne, er mere eller mindre seriøst. I det hele taget gør vi det ved at gå over til det gode system, som er nemt at forstå, at vi deler i 3 tredjedele — vi kan sige krone til krone til krone princippet — at vi lægger ansvaret, både det pædagogiske og det administrative ansvar, over på skolelederen. Jeg havde nær sagt selvfølgelig, hvem skulle ellers have ansvaret? Det betyder en forenkling i godkendelsesprincippet, det betyder en stærk forenkling i tilsynet og i kontrollen. Andre ordførere her har også rost den store administrative besparelse, der må ligge i det. Jeg tror, jeg fra venstres side gerne vil have lov at sige: vi for-

venter også, at denne administrative lettelse vil kunne ses både i staten og i kommunerne i form af et færre antal personer til at administrere denne lovgivning.

Jeg tror, man kan sige, at det er sjældent, at forbrugere af en lov har haft en så stor indflydelse på lovgivningen, som det er sket her, idet det i høj grad er forbrugerne, der har vejledt os om, hvordan vi kunne nå frem til disse ændringer.

Jeg beklager meget, at tingets største parti, socialdemokratiet, ikke kan være med til disse ændringer, at det vil stemme imod. Derimod synes jeg, der er grund til at rose det ansvarlige oppositionsparti SF for, at det vil kunne være med til i hvert fald at forsøge at undersøge, om alt bør være gratis, hvad vi byder vore borgere.

Fra venstres side vil vi gerne anbefale de stillede ændringsforslag, og vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling. Vi mener, at vi ikke alene fik lavet et besparelseslovforslag, men at vi simpelt hen får en lovgivning, der er bedre end den, den afløser.

**Bernhard Baunsgaard:** Den socialdemokratiske ordfører sagde her for et øjeblik siden, at den jævne mands tilholdssted inden for uddannelsen var blevet ramt urimelig hårdt, og nævnte, at i modsætning til dette var de uddannelser, som gav prestige og højere årsindtægt, stadig væk gratis, idet der her ikke blev krævet betaling for undervisningen. Jeg synes ikke, det må stå helt uimodsiget. Loven om fritidsundervisningen giver stadig væk gratis undervisning for den uddannelse, der ligger på linje med det, som den socialdemokratiske ordfører kaldte uddannelse, der giver prestige og større årsindtægt — jeg tænker her på de uddannelser, der fører frem til eksaminer.

I øvrigt vil jeg gerne anbefale lovforslaget. Allerede under første behandling udtalte jeg, at der gennem ministerens forslag måtte være åbnet mulighed for en stærk forenkling af administrationen af fritidsloven, og gennem de ændringsforslag, der nu er stillet af ministeren efter drøftelserne i udvalget, mener jeg, at det er rimeligt at udtale, at forenklingen er blevet yderligere sikret.

Denne yderligere sikring af forenklingen er nået ved, at vi har lagt et væsentlig