

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

dre. Jeg ville med mine bemærkninger meget gerne have slået fast, at når eksempelvis skoleinspektører, ledende skoleinspektører, ledende skolepsykologer og amtsskolepsykologer i fremtiden ikke mere skal modtage kongelig udnævnelse, skal det ikke forstås sådan, at samfundet betragter dem som ansat på en mindre fast og mindre fin måde end før. Jeg ville med mine bemærkninger meget gerne have slået fast, at er man i statens tjeneste, så er man, uanset hvor på rangstigen man er placeret, for staten som arbejdsgiver nøjagtig lige fin, nøjagtig lige værdifuld.

Kjær Rasmussen: Det er fuldstændig rigtigt, at ministeren ved første behandling sagde til mig, at tiden ikke var moden til kollegiale valg. Nu synes jeg tiden er inde til, at ministeren forklarer mig, hvorfor tiden ikke er inde til kollegiale valg af chefer, for forholdet er vel trods alt det, at demokratiet kun læres gennem praksis.

Ministeren for statens lønnings- og pensjonsvæsen (Hastrup): Jeg kan, hvor gerne jeg end ville, ikke indse, hvorfor det skulle være mere demokratisk, at f. eks. en lærerforsamling på en skole valgte lærerinspektøren, end at det var kommunalbestyrelsen og de ansættende myndigheder, undervisningsministeriet, der havde indflydelse på den pågældende ansættelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-6, ændringsforslag nr. 2, § 7, således ændret, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 3, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 11, således ændret, ændringsforslag nr. 6 til bilaget og bilaget, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 80) findes i tidenden sp. 2003, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1285).

Der var stillet 27 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ejner Nielsen: Det lovforslag, der her er til anden behandling, er jo et af de såkaldte besparelsesforslag. Udvalget har holdt 13 møder; der er herunder stillet spørgsmål til ministeren til skriftlig besvarelse; der er modtaget deputationer og skriftlige henvendelser fra både organisationer og personer, og i de fleste af de henvendelser, udvalget har modtaget, det være sig mundtlige eller skriftlige, har man udtalt bekymring over, at regeringen nu vil indføre betalingsprincippet i voksenundervisningen og hermed bryde med det princip, at al undervisning bør være gratis.

Der er ikke under udvalgsarbejdet fremkommet synspunkter, der har ændret socialdemokratiets indstilling til besparelsesforslaget, tværtimod. Vi finder det stadig urimeligt, at det er voksenundervisningen på fritidsundervisningens område, der skal bære den overvejende del af de besparelser, der ønskes foretaget inden for uddannelses-sektoren. Vi ved vel alle, at aftenskolen er den jævne mands tilholdssted inden for den samlede voksenundervisning, og det er derfor den jævne mand, regeringen rammer med dette besparelsesforslag. Vi har lange uddannelser, som giver prestige og god årsindtægt, men her er uddannelsen gratis. Her er opbygget støttesystemer, som gennem stipendier m. v. dækker i hvert fald en del af leveomkostningerne under studietiden. I bunden står så de uddannelsesstilbud, som ikke giver nogen sikkerhed for avancement, som ikke kender til stipendiesyste-