

**[Fiskeriministeren.]**

ningen meddeles folketingets medlemmer. Men for mig er hovedsagen, at mindretallet alligevel vil være med til at gennemføre lovforslaget med de ændringsforslag, jeg har stillet. Det takker jeg for, og jeg takker ordførerne for den enstemmige tilslutning, der i dag er givet til det.

**Risgaard Knudsen:** Hr. Henry Sørensen gav udtryk for, at de to fiskerierorganisationer ved forudgående forhandlinger havde accepteret den nu foreslåede ordning, og ministeren fremhævede det samme. For at der nu ikke senere skal blive tale om misforståelser, synes jeg alligevel, det er rigtig her ved anden behandling at tilkendegive, at organisationerne under udvalgsarbejdet meget stærkt har givet udtryk for, at det foreliggende lovforslag i den praktiske udformning på en række punkter ikke er i særlig god overensstemmelse med de forudsætninger, hvorunder tilslutningen i sin tid blev givet. Jeg mener, at såvel Dansk Fiskeriforening som Danmarks Havfiskeriforening har krav på, at det her bliver tilkendegivet, at der i hvert fald er nogle, der har hæftet sig ved de ret afgørende synspunkter, som er blevet fremhævet fra organisationernes side.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** For at der ikke skal danne sig forkerte forestillinger, vil jeg gerne sige, når det ærede medlem bruger det udtryk, at organisationerne havde accepteret den nu foreslåede ordning, at på det tidspunkt, organisationerne accepterede, var denne ordning ikke skrevet, da kendte man den ikke i enkeltheder. Det, organisationerne har accepteret, var, at fiskerne selv skulle være med til at betale de beløb, det drejede sig om, og på det område er forudsætningerne ikke blevet ændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behand-

ling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og lov om afgift for ekspedition af udstykningsager.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 103) findes i tidenden sp. 3276, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1283).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Søren Jensen:** På de 5 udvalgsberettigede partiers vegne skal jeg gøre nogle få bemærkninger om det udvalgsarbejde, vi har haft.

Som det fremgår af betænkningen, har vi haft 2 udvalgsmøder og modtaget både skriftlig og mundtlig henvendelse fra Sammenslutningen af Danske Havne og Foreningen af Areallejere i danske Provinshavne. Begge organisationer har udtrykt ønske om, at man fik ændret udstykningslovens § 1, stk. 1, eventuelt ved en tilføjelse til § 1, så havnearealer i offentligt eje undtages fra kravet om matrikulering ved udlejning, selv om lejemålets varighed strækker sig ud over 10 år.

Udvalget anmodede i den forbindelse landbrugsministeren om en udtalelse. Af landbrugsministerens svar til udvalget fremgår, at et af justitsministeren i februar 1969 nedsat udvalg har til opgave at foretage en gennemgang af forskellige tinglysnings-spørgsmål, herunder spørgsmålet om en ændring af reglerne om tinglysning af rettigheder over bygninger på fremmed grund, og i hvilket omfang matrikulering skønnes at være nødvendig af tinglysningsmæssige grunde. Det er samtidig oplyst over for udvalget, at det nævnte udvalg forventer at afslutte sit arbejde i meget nær fremtid.

På baggrund heraf har udvalget ikke ment, at det på nuværende tidspunkt vil