

[Henry Sørensen.]

Amerika og Canada, tør jeg ikke spå om; jeg tør heller ikke anstille mig tvivlende, men det må fremtiden vise.

Vi anbefaler lovforslaget og stemmer for det ved tredje behandling.

Amtoff: Da forslaget til lov om ændring af saltvandsfiskeriloven blev fremsat af fiskeriministeren, opfattede de fleste det nok som et forsøg på at imødegå kritikken fra borgere i USA, Canada og England, der vistnok noget ubegrundet beskyldte danske fiskere for at drive rovfiskeri af laks. Jeg skal ikke her komme nærmere ind på denne problematik; drøftelsen heraf hører mere hjemme under behandlingen af lovforslaget om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeriet. Men vi må nok se i øjnene, at med de fredningsbestemmelser, der er eller vil blive etableret i Nordatlanten, vil der ikke blive meget dansk fiskeri af laks tilbage i Atlanten. Vi må derfor ikke glemme, at der finder et væsentligt fiskeri af laks sted i Østersøen, men at Danmark ikke ligefrem har udmærket sig ved udplantning af laks i Østersøen.

Jeg kan anbefale de stillede ændringsforslag og skal henvise til betænkningen, hvoraf det bl. a. fremgår, at ministeren forestiller sig, at laksefonden, der skal finansiere udsætning af fisk, vil få en størrelse på ca. 1/2 mill. kr. pr. år. Jeg finder det nyttigt, at Danmarks Sportsfiskerforening og Ferskvandsfiskeriforeningen er repræsenteret i det udvalg, der skal administrere laksefonden, selv om jeg må præcisere, som det også er gjort i betænkningen, at udsætning af sættefisk først og fremmest skal ske i vandløbsmundingerne, og at udsætningerne finder sted af hensyn til fiskeriet på det åbne hav.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på socialdemokratiets og SF's mindretalsudtalelse, blot nævne, at jeg ikke er enig i de bemærkninger om administrationen og om det rimelige i overhovedet at pålægge en afgift af laks, som er anført i betænkningen.

Som nævnt kan jeg på det radikale venstres vegne anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslaget som helhed.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den

tilslutning, der her, om end med forskellige kommentarer, er givet til forslaget; man kan jo nu se, at det vil blive gennemført ved tredje behandling.

Jeg vil naturligvis gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Risgaard Knudsens også i betænkningen tilkendegivne betæneligheder. Jeg er glad for, at man ikke har ment det rigtigt eller i alt fald ikke har taget den konsekvens af sine betæneligheder at foreslå, at hele beløbet betaltes af statskassen. En andel bør betales af dem, hvis interesser forslaget skulle varetage, nemlig de havgående fiskere, og disses organisationer har da også ved at erklære sig villige til at deltage i udgifterne forstået rimeligheden heraf og den moralske styrke over for vore udenlandske angribere, om jeg så må sige, der sikkert ligger i, at de, der fanger laksen, også deltager i bestandens opretholdelse. Jeg deler partiernes ønske om, som det er kommet stærkt til orde her igennem det ærede medlem hr. Henry Sørensen og det ærede medlem hr. Risgaard Knudsens udtalelser, at vi kan komme hurtigt i gang med udsætningen, og hertil vil jo den halvdel af fonden, jeg agter at søge statsbevilling til, hjælpe.

Bemyndigelserne er ganske rigtig vidtgående, men når mindretallet ængster sig herfor, bl. a. fordi det ikke i lovforslaget er fastlagt, på hvilke lokaliteter udsætning skal finde sted, henviser jeg dog til, at ministeren er forpligtet til at forhandle med det udvalg, der nedsættes i henhold til loven, om disse ting og, for så vidt angår afgifternes størrelse, også med fiskerioorganisationerne. Ydermere, at fiskeriministeren naturligvis altid vil inddrage den videnskabelige sagkundskab, vi har til rådighed her i landet, i sagen, inden afgørelse træffes. Jeg tror altså ikke, at bemyndigelsen vil kunne medføre nogen skadevirkning. I øvrigt er det som regel ikke en ministers ønske at få større bemyndigelse, end han føler sig tvunget til at bede om, for det pålægger ham jo et ansvar, som han ikke kunne have noget imod at dele med folketingets partier. Jeg tror ikke, det er muligt at finde en praktisk ordning med en mindre vidtgående bemyndigelse end den, der tillægges fiskeriministeren ved dette forslag.

Jeg finder det naturligvis rigtigt, at mindretallets betæneligheder gennem betænk-