

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Jeg vil gerne takke for det udvalgsarbejde, der er udført, og for den tilslutning til lovforslaget, der stadig er.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) spurgte mig her til sidst om, hvordan det gik med samarbejdet mellem specialarbejderskolerne og andre erhvervsmæssige skoler. Det er nok rigtigt, at der er behov for et nærmere samarbejde end det, vi i øjeblikket har. Det er et spørgsmål, man er opmærksom på i undervisningsministeriets udvalg, der beskæftiger sig med de erhvervsmæssige grunduddannelser, og arbejdsministeriet er repræsenteret i dette udvalg ved dem, der har med administrationen af vores kursusvirksomhed at gøre. Lokalt er der på Fyn taget initiativ til et samarbejde mellem de forskellige erhvervsbetonede uddannelsesinstitutioner, og dette samarbejde virker på en fortræffelig måde.

Det er også mit indtryk, at den specielle omskolingslov, der nu opsuges i den lov, vi her arbejder med, har givet anledning til placering af omskolingsvirksomhed snart ved tekniske skoler, snart ved specialarbejderskoler. Man har også dér været opmærksom på det samspil mellem de forskellige skoleformer, som der kan være praktisk brug for.

I øvrigt har diskussionen her ved anden behandling mest samlet sig om et lidt videregående perspektiv i forbindelse med efteruddannelserne end det, der alene rummes inden for de korte arbejdsmarkedskursus under arbejdsministeriets ressort. Det er en tanke, som er rigtig, og som ikke mindst på baggrund af perspektivredegørelsen må dyrkes, hvordan man kan få mobiliseret hele vort uddannelsessystem i efteruddannelsens tjeneste. En forudsætning for dette er at få løst det problem, som det særlige udvalg, der er ved at blive nedsat i øjeblikket, skal beskæftige sig med, nemlig hvordan de, der går til efteruddannelse, skal klare dagen og vejen indtægtsmæssigt i mellemtiden. Det problem bliver taget op af det nævnte udvalg. Jeg er enig i, at der er meget betydelige perspektiver i det. Jeg er også enig i, at det er et udvalgsarbejde, der skal gå så hurtigt, som det lader sig gøre. Men jeg er i særdeleshed enig med hr. Robert Christensen i, at det er ganske kompliceret at få udredt, hvordan denne opgave

skal isoleres fra så mange andre, der løses på anden måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandfiskeri.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 3169, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1325).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Risgaard Knudsen: Allerede ved første behandling af det foreliggende lovforslag gav jeg på mit partis vegne udtryk for, at vi på det foreliggende grundlag fandt, at der i høj grad kunne være grund til nærmere at overveje, om ikke udgifterne til den øgede udsætning af sættefisk og yngel af laksefisk i hvert fald her i starten alene burde afholdes af staten, og det skal siges, at udvalgsarbejdet i høj grad har bestyrket denne opfattelse.

Ifølge lovforslagets oprindelige formulering var der tænkt på en ordning, der omfattede alle laksefangster ved fiskeri i salt-