

[Formanden.]

Medlem af folketinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvornår realiseres Hedeselskabets forslag om et okkerudfældningsbassin ved Skjernåens udmunding i Ringkøbing Fjord?“

Spørgeren har udbedt sig skriftligt svar.

Medlem af folketinget Ømann har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage skridt til at få ændret bankernes valideringsregler for checks?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Valbak* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvorvidt de muligheder, som ligger i de moderne kommunikationsmidler, især i radio- og tv-spredningen, kan indgå i fuldt omfang i planerne for udbygningen af de højere uddannelser, også efteruddannelser og omskoling?“

*Skriftlig begrundelse.*

Planerne om udbygning af de højere uddannelser har i de senere år fortrinsvis været rettet mod oprettelsen af nye universiteter og universitetscentre, omkring hvilke de studerende nødvendigvis må søge bopæl. Med de moderne kommunikationsmidler som radio, tv og postvæsen vil en sådan — for mange studerende og for samfundet bekostelig — høj koncentration ikke være nødvendig i samme grad som hidtil.

Undervisning på universitetsniveau er allerede sat i gang ved Storbritanniens „åbne universitet“ med anvendelse af de nævnte massekommunikationsmidler og således, at de studerende kan bo i deres hjemegn. På det åbne universitet gives en væsentlig del af uddannelsen gennem udsendelser i tv og radio kombineret med brevkurser og sommerkurser, hvor de studerende samles i grupper med deres lærere.

Ifølge oplysninger i en kronik i Politiken den 29. marts 1971 af professor P. Naur

synes der her at være tale om en så økonomisk form for uddannelse, at det må være vigtigt at lade det engelske eksperiment gøre til genstand for overvejelser med henblik på indførelse her i landet.

*Valbak:* Ja, for så vidt er mit spørgsmål begrundet tilstrækkeligt skriftligt, men alligevel fik jeg lyst til at supplere med et par bemærkninger.

Jeg har nemlig fået en del reaktioner på spørgsmålet, siden det er blevet stillet, og jeg har lyst til at sige, at disse reaktioner i høj grad bekræfter det indlysende rigtige i at arbejde med tanken om et tv-universitet på dansk grund og byggende på de fire elementer, som man har fundet frem til i Storbritannien, nemlig forelæsninger i tv og radio, korrespondance og de to samværsformer: sommerkursus og lokale studiekredse.

Jeg er ganske enig i den vurdering, som et dagblad — jeg tror, det var Politiken — gav forleden dag i en leder. Man sagde, at brugt rigtigt vil tv-universitetet kunne bidrage til at lukke kløften mellem studenterverdenen og det store flertal. Og så fortsætter man med at sige, at vi måske her har det bedste middel til at demokratisere den højere uddannelse.

Jeg ser af en artikel i samme blad i dag, at det synes at trække op til en strid om det første tv-universitet, vi har fået, nemlig i England. Stridens genstand synes imidlertid at være, om universitetet som hidtil skal begrænse sig til at optage folk i moden alder, eller om man også bør lukke op for det normale klientel, som ellers søger ind på det traditionelle universitet. Jeg synes, at vi her i landet skal forebygge en sådan senere debat. Den ville for mig at se forekomme i bedste fald akademisk, i værste fald gold. Skal vi have tv-universitet — og det synes jeg vi skal — må det være indrettet på at tage begge kategorier ind, sådan som jeg i øvrigt har været inde på det i min skriftlige begrundelse.

Jeg imødeser med stor forventning ministerens svar.

*Undervisningsministeren (Helge Larsen):*

Hr. *Valbak* rejser med sit spørgsmål nogle højst interessante perspektiver for en udvidelse af uddannelsestilbuddene ikke mindst for dem, der ikke har fulgt eller ikke har kunnet følge den traditionelle uddannelses-