

[Ministeren for Grønland.]

han vil sætte i stedet derfor, hvorledes han vil erstatte den ordning, han vil have ændret.

Må jeg lige sige til det ærede medlem hr. Ivar Nørgaard, at når jeg nævnte dette med løftet om en tjenestemandsløvgivning nu og den tilbagevirkende kraft, der er indbygget deri, så er det rigtigt, at det ikke begrundes de stigninger, det ærede medlem kritiserer. Det var heller ikke som begrundelse derfor, jeg nævnte det. Jeg sagde det bare for at få det ærede medlem til at holde med mig i, forhåbentlig, at vi må have en grønlandsk tjenestemandsløvgivning gennemført nu. Men det er klart, at forslagets enkeltheder kan drøftes i udvalget. Jeg vil i det hele taget gerne understrege, at jeg synes, jeg ligesom de tidligere Grønlandsministre altid har været meget fleksibel med hensyn til at drøfte partiernes, også oppositionspartiernes, ønsker om de forskellige Grønlandslove. Det er jo næsten altid lykkedes her i folketinget at gennemføre Grønlandspolitikken i en vis harmoni og med stor tilslutning fra alle sider. Ud fra ønsket om, at denne sædvane må kunne fortsætte, er det klart, at det ikke ligger således, at vi ikke i udvalget kan realitetsdrøfte også indholdet af disse forslag.

(Kort bemærkning).

Langkilde: Uden at ville blande mig i diskussionen mellem ministeren og det ærede medlem hr. Knud Hertling vil jeg sige, at jeg i det ærede medlems udtalelser bemærkede ligesom en antydning af, at han kunne tænke sig, at et uddannelseskriterium ville være bedre. Nu er vi alle sammen interesserede i at høre, hvilke muligheder man kunne tænke sig. Det er ikke vores livret dette kriterium, det tror jeg roligt man kan sige. Det er en nødløsning, som vi har været tvunget til at arbejde med. Netop et uddannelseskriterium vil efter min opfattelse og efter de synspunkter, som har ligget til grund for den nye tjenestemandsløvs, absolut ikke på forhånd være noget mere ønskeligt, tværtimod, for man kan jo sige, at vi har ønsket at bevæge os væk fra et system, som vi i høj grad har været bundet af herhjemme, hvor uddannelsen én gang for alle fastlagde en aflønningsform gennem hele livet, også på et

tidspunkt, hvor den grunduddannelse, man oprindeligt har fået, i og for sig spiller en meget lille rolle for ens indsats og værdi.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til lønningssudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Lønningssudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om kongelig udnævnelse og åremålsansættelse af visse tjenestemænd. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Hagen Hagensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren søge tilvejebragt hjemmel til forrentning af overskydende skat, der ikke rettidigt måtte blive tilbagebetalt skatteyderen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på folketingets dagsorden for onsdag den 21. april 1971.

Folketingets næste møde afholdes onsdag den 14. april kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministre.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.