

[Per Hækkerup.]

dette tilfælde var his master's voice for stærk. Jeg er bange for, at statsministeren var ubevægelig; og det forstår jeg ikke. Statsministeren har tidligere været handelsminister og må jo personlig have erfaringer på dette område, som burde tilsige ham at gå ind i en drøftelse af de spørgsmål, vi lagde frem.

Men det ville man altså ikke. Det beklager jeg dybt, for jeg tror, at det vil gøre samarbejdet vanskeligere i den del af valgperioden, der er tilbage. Jeg håber ikke, det vil ske, men jeg tror, det vil ske; og jeg tror, det vil gøre den politiske strid, som vi jo allerede er godt inde i som optakt til det kommende valg, mere uforsonlig, end den ellers behøvede at være.

Hvad er det så, der har bevæget statsministeren til at indtage denne ufravigelige holdning? Ja, jeg kan naturligvis ikke vide det, men jeg kan konstatere, at af den nydannelse i dansk politik, som statsministeren meget letsindigt proklamerede som et systemskifte i dansk økonomisk politik, er der altså kun dette tilbage. Alt det andet er faldet pladeradask på gulvet. Og for at redde statsministerens prestige og måske dermed også redde regeringens prestige, det ved jeg ikke — den kunne såmænd nok være blevet bevaret, selv om der var gået yderligere et lille skår af statsministeren, jeg indrømmer, der er ikke meget at bevare, men den lille rest, der er, kunne nok være blevet bevaret — men for at redde statsministerens prestige skal man altså nu føre et lovforslag igennem af den karakter, der her er tale om.

Jeg må sige, at det forekommer mig ejendommeligt. Jeg vil derfor gerne foreslå regeringen, at den accepterer — hvad vi er villige til at acceptere — at forkastelsen af lovforslaget her ved tredje behandling ikke betragtes som et kabinetsspørgsmål, men en forkastelse, der åbner vejen for ny forhandling om en prislov. Det vil gøre det lettere for de medlemmer til højre i salen — og det er jo mange, det er sikkert et stort flertal — som inderst inde er dybt uenige i gennemførelsen af dette lovforslag; sådan som det er udformet, at stemme sammen med os for forkastelsen. De stemmer ikke imod regeringen, de stemmer imod det lovforslag, der

her foreligger, hvis regeringen er villig til at acceptere denne fortolkning.

Vi har tidligere i dette høje ting stået over for den situation, at man har sagt, at et lovforslag ikke er et kabinetsspørgsmål. Hvis statsministeren altså vil vise sin samarbejdsvilje, forlanger jeg ikke, at handelsministerens lovforslag skal tages tilbage her ved tredje behandling, men han kan vise sin forhandlingsvilje ved at erklære fra denne talerstol, at dette ikke er noget kabinets-spørgsmål; så kan vi forkaste lovforslaget, og så kan vi gå i gang med at forme en rigtig og fornuftig prislov. For også vi er tilhængere af en rigtig og fornuftig prislov, og der kan skabes en fornuftig prislov med udgangspunkt i det, der her foreligger, men ved at forskellige ting bliver taget ud af lovforslaget.

Jeg vil altså henstille til statsministeren at indtage denne holdning, sådan at tinget får lov til at stemme, jeg havde nær sagt frit om det saglige indhold i denne lovgivning og ikke ud fra, om det er et tillidsvotum eller ikke et tillidsvotum til den siddende regering.

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg skal ikke kommentere det indlæg, som det ærede medlem hr. Per Hækkerup kom med her, undtagen på ét punkt, fordi det, det ærede medlem sagde, ikke må stå uimodsagt.

Jeg var lige så vel som mange andre medlemmer af udvalget, måske alle — det er jeg mest tilbøjelig til at tro — interesseret i at få et forlig, men i et forlig må der gives og tages fra begge sider.

**Stetter:** Hr. Per Hækkerup plejer ikke at optræde som skolemester, og jeg vil gerne sige, at rollen klæder ikke det ærede medlem.

På regeringspartiernes forhandlers vegne vil jeg gerne sige, at vi har været tilfreds med udvalgsformandens arbejde.

**Hanne Reintoft:** Der var engang, da socialdemokratiet ville bruge lovgivningsmagten til at gribe ind i arbejdernes indgåede overenskomster til en klar forringelse af dem.

Det vil den borgerlige regering også i dag. Efter at der er indgået overenskomst, skal