

[Jens Peter Jensen (Soro amt).]

Jeg skal på venstres vegne anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse. Enkelte af mit partis medlemmer har taget forbehold, men antallet af forbeholdtagere er reduceret under indtryk af de forbedringer, der er opnået under udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Niels Helveg Petersen: Folketing og regering stod over for en vanskelig opgave, da man skulle udforme en ny prislovgivning til afløsning af 6 måneders prisstop, til afløsning af et prisstop, der havde betydet, at der i perioden var opsamlet tendenser til prisstigning: der var afsluttet nye overenskomster, en ny dyrtidsportion skulle udløses, og arbejdsgiverkompensationen bortfaldt. Det var en vanskelig opgave. Jeg tror, man kan sige, at den opgave at udforme en prislovgivning, der vil være et effektivt låg over de prisstigningstendenser, som er skabt, er lykkedes. Efter min opfattelse er det lovforslag, som formentlig bliver vedtaget her om kort tid, det stærkest tænkelige værn imod prisstigninger, som man kunne gennemføre. Jeg har i hvert fald ikke været præsenteret for tanker om, hvorledes man på en stærkere måde skulle være i stand til at forhindre, at prisstoppets afløsning udløste en lang række prisstigninger.

Det er da givet, at en sådan lovgivning vil møde modstand. Den har mødt modstand i erhvervene, og det er for så vidt forståeligt, som denne lov jo er ubehagelig for en række erhverv, både større og mindre virksomheder, men jeg er overbevist om, at lovgivningen vil medvirke til prisstabilitet, og derfor også overbevist om, at holdningen til denne lovgivning vil ændre sig, efterhånden som virkningerne viser sig.

Det er ganske rigtigt, som det er fremgået af tidligere taleres indlæg, at vi ikke i dag har nogen fuldstændig klarhed over, hvordan loven skal administreres. På dette punkt adskiller denne lov sig ikke fra andre prislove, som i tidens løb er gennemført, og som lægger betydelig myndighed netop til monopoltilsynet, som derfor først, når loven er vedtaget, skal til at fastlægge en praksis. I dette er der intet nyt, det har været tilfældet ved enhver prislov, og sådan må det nødvendigvis være, når man lægger en bety-

delig kompetence i hænderne på en administrativ myndighed.

Der var også, synes jeg, ved førstebehandling og i det hele taget ved lovens præsentation optræk til kraftige reaktioner fra LOs side. Det er glædeligt, at disse reaktioner er blevet betydelig mere afdæmpede, efterhånden som lovens hensigter er blevet tydeliggjort, bl. a. ved understregningen af, at der ikke tilstræbes nogen forskelsbehandling af normallønnede og minimallønnede, at der altså også inden for minimallønsumrådet, således som fremhævet i betænkningen efter første behandling, kan ske justeringer i overenskomstperiodens løb og disse kan indregnes i priserne. Men når reaktionerne fra lønmodtagerside er blevet mere afdæmpet i det hele taget, skyldes det jo nok først og fremmest dette, at ingen er mere interesseret end lønmodtagerne og deres organisationer i en stabil prisudvikling. Ikke mindst når der lige er afsluttet nye overenskomster og der deri ligger indbygget visse tendenser til prisstigninger; er det af fundamental interesse, især for de grupper, som har fået et lavtlønstillæg, at man prøver på at holde prisudviklingen i ro. Selvfølgelig har dette synspunkt også måttet gøre indtryk i LO, og derfor forekommer det, at reaktionerne er mere afdæmpede på dette tidspunkt.

Fru Lis Groes var meget inde på monopollovens § 24 og dens ophævelse, og det lykkedes, synes jeg, virkelig fru Lis Groes ved at hæve stemmen at undgå at tale om realiteten i denne ændring, for der sker jo ingen realitetsændring. Monopoltilsynet får nøjagtig den samme kompetence over for priserne i monopolvirksomhederne, som det hidtil har haft; det kan gøre med disse priser, hvad det har kunnet gøre hidtil, hverken mere eller mindre; den eneste forskel er forhåndsgodkendelsen. Men realiteten: at monopoltilsynet får samme indseende med prisudviklingen på disse områder som hidtil, er uforandret, og derfor kan jeg ikke forstå, at denne bestemmelse giver fru Lis Groes anledning til at hæve stemmen så højt. Det havde ærlig talt for mig at se noget karakter af teatertorden.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde ved andenbehandlingen, at hvis det skulle vise sig, at realiteterne ændrer sig som følge af