

[Hans Kjør.]

ståelse. Jeg skal blot erindre om den tale, som hr. Erik Hansen (Vejle amt) holdt her fra tingets talerstol i onsdags om den ubegrundede mistænkeliggørelse, en tale, som jeg håber har gjort lige så dybt indtryk på mange andre, som den gjorde på mig. Jeg frygter, at et forslag som det stillede vil blive opfattet forkert og dermed uddybe kløfter, der i stedet for skulle bygges bro over, og jeg kan ikke anbefale ændringsforslaget.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 2, som går på revisionsbestemmelsen i § 15, skal jeg henvise til, hvad jeg udtalte under anden behandling i onsdags, hvor jeg anførte, at lovforslaget indeholder mange nydannelser, hvorom der skal indhøstes erfaringer, samt at mit partis målsætning må være den, at restriktioner ikke skal opretholdes længere end nødvendigt — begge dele forhold, der kan begrunde en tidligere revision af loven, hvilket jeg gav udtryk for at jeg ikke ville have noget imod blev tydeliggjort i lovteksten. Der er også under udvalgsarbejdet kommet ting frem, som yderligere kan understøtte, at der kan være behov for en tidligere revision. Ændringsforslaget tilsigter den omtalte tydeliggørelse, og jeg skal anbefale det til vedtagelse.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Jeg kan ikke anbefale ændringsforslag nr. 1, da det må anses for overflødigt under hensyn til, at monopoltilsynets praksis allerede inddrager forbrugerrepræsentanter i samarbejdet om prisforholdene.

Derimod kan jeg anbefale handelsministerens ændringsforslag til § 15, der siger, at forslag om revision af loven fremsættes for folketinget senest i folketingsåret 1972-73. Denne ændring giver den højtærede handelsminister mulighed for at komme med ændringsforslag allerede i næste folketings-samling, hvis ministeren efter at have fulgt udviklingen anser dette for hensigtsmæssigt.

Niels Helveg Petersen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme for ændringsforslag nr. 2. Derimod kan jeg ikke anbefale at stemme for det af socialdemokratiet stillede ændringsforslag, som jeg betragter som overflødigt.

Ømann: SF kan stemme for ændringsforslaget under nr. 1 angående forbrugerorganisationernes deltagelse i tilrettelæggelsen af prisundersøgelser. Det er hævdet, at det i forvejen er praksis. Ja men hvis det er praksis, er det jo ingen skade til at få det slået fast, så jeg forstår ikke indvendingerne. Men jeg forstår altså, at der er modvilje imod at få det slået fast.

Hvad angår handelsministerens og flertallets ændringsforslag, der skulle skabe mulighed for en tidligere revision af loven end oprindeligt foreslået, så er det vel udtryk for, at der undervejs er opstået betænkeligheder angående denne lovs holdbarhed, og det forstår jeg så inderlig godt. Jeg vil overlade denne overvejelse til regeringspartierne; vi vil afholde os fra at stemme.

Sigsgaard: Jeg må sige, at jeg synes, det er udmærket, at man fra socialdemokratiets side har stillet ændringsforslaget under nr. 1 om, at forbrugerorganisationerne skal ind i billedet, for det giver anledning til, at vi her i folketinget endnu en gang får gentaget fra VKRs side, at de absolut ikke ønsker at tage noget hensyn til forbrugerinteresserne ud over, hvad de sådan lige er nødt til. Nu kommer man her og siger, at forslaget er overflødigt. Jeg er ikke enig i den betragtning. Vi har ikke fra VKRs side hørt et eneste egentligt argument, der kunne begrunde, at man vil stemme imod ændringsforslaget. Der er for mig at se kun den ene forklaring, at forbrugernes interesse for VKR kommer i anden række. Vi kan selvfølgelig støtte ændringsforslaget under nr. 1.

Vi vil afholde os fra at stemme om ændringsforslaget under nr. 2. Til det skal jeg sige, at man skriver i bemærkningerne, at lovforslaget indeholder nye elementer, som kan begrunde en tidligere revision af loven. Forslaget om en tidligere revision motiveres altså med, at der er nye ting i lovforslaget. Jeg synes, det er mærkeligt, at man vil skrive den slags, når alle her ved, at det er venstres krav, at denne lov skal revideres, for egentlig er venstre imod lovforslaget og ville gerne have stemt imod, men man tør ikke sprænge regeringen på nuværende tidspunkt. Det er en rent politisk betragtning, det er simpelt hen et krav fra venstres side. Alligevel skriver man, at der er nye elementer i lovforslaget.