

[Hauch.]

vor mening kunne være undgået, hvis regeringen havde taget en drøftelse af problematikken på forhånd.

Det ligger jo efter lovforslaget ganske enkelt sådan, at forestiller man sig en by, hvor der er et kommunalt varmeværk og et privatfinansieret varmeværk, vil det for fremtiden, hvis den nævnte bestemmelse bliver gennemført, blive sådan, at de borgere, der får varme fra det private varmeværk, får deres varmeregninger forhøjet og derefter får deres skat forhøjet for at dække det underskud, som kommer på det kommunale varmeværk. Det er et af de mange eksempler, som kunne nævnes på besynderligheder, der vil komme ud af dette, og det er min opfattelse, at det kunne man, hvis regeringen havde indbudt kommunerne til forhandling om dette lovforslag, på forhånd have fundet en fornuftig vej igennem.

Nu er jeg godt klar over, og det har ingen af regeringens medlemmer lagt skjul på, at de betragter kommunerne og kommunernes virksomhed med den allerstørste skepsis. Men jeg vil gerne sige mildt og venligt til regeringen, at regeringen kan ikke forbedre sin egen politik ved at så mistillid til den kommunale virksomhed, som i høj grad bliver bestemt i dette hus.

Da det, uden at jeg tidligere har taget ordet, offentligt er kommet frem, at jeg har taget forbehold over for dette lovforslag, vil jeg sige, at de væsentligste øvrige punkter, som jeg har taget forbehold med hensyn til, synes at have klaret sig af, og jeg regner med, at resten klarer sig af mellem anden og tredje behandling. Men socialdemokratiets ændringsforslag nr. 1 vil jeg altså stemme for.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg må fornuftigvis indlede med at takke udvalget for et overmåde hurtigt og dygtigt gennemført udvalgsarbejde. Det er mange spørgsmål og mange svar, der er blevet præsteret i løbet af disse ganske få dage.

Jeg skal dernæst i almindelighed sige — jeg hentyder her bl. a. til det, hr. Hans Kjær og hr. Erik Hansen (Vejle amt) har været inde på — at det naturligvis er min forudsætning, at monopoltilsynet i videst mulig grad forsøger gennem vejledning, gennem cirkulærer at klargøre virkningerne

af denne lov, som omhandler så store dele af erhvervslivet, ligesom jeg også mener, at prisinspektørerne ganske naturligt kan vejlede, hvor de måtte færdes.

Jeg har lyttet med megen interesse til, hvad der er anført fra ordførernes side, og det forekommer mig, at det er 3 emner, der er gået igen i langt de fleste ordførertaler. Lad mig nævne for det første bestemmelsen i § 6. Mange har tilsyneladende dannet sig det indtryk, at dette område lægges frit. Det er ikke tanken. Det, der er bragt til udtryk, er, at kalkulationsregler efter de hidtidige erfaringer er fundet upraktiske, nærmest uanvendelige, inden for dette område, hvorfor § 6 har de virkemidler, der er tale om. Man har i udvalget rejst det spørgsmål over for mig, om det var tanken at bruge § 6. Jeg har svaret, at det var tanken, men at det var monopoltilsynet, der skulle foretage de overvejelser, at jeg ikke vidste, hvilke overvejelser man havde, og at jeg heller ikke burde vide det, da det alene er monopoltilsynet, der skal forvalte denne paragraf i dens enkeltheder.

Et emne yderligere har været berørt, nemlig ophævelsen af monopollovens § 24 om forudgående anmeldelse. Det er jo ikke let at føje noget nyt til det allerede i betænkningen oplyste, hvor der bl. a. er gjort rede for, at tilsvarende bestemmelser ikke findes i noget OECD-land. Endvidere er gjort rede for virkemåden, administrationen af § 24.

Jeg skal særlig fremhæve en enkelthed i svaret til spørgsmål 25, hvor der bl. a. står, at det som hovedregel heller ikke har været nettoindtjeningen i et enkelt år, der har været afgørende, men derimod den samlede vurdering af indtjeningsforholdene i en år-række osv. osv. Med monopollovens § 24 eksisterende skal monopoltilsynet nødvendigvis træde i fuld funktion, hver gang en prisændring skal godkendes. Uden § 24 har monopoltilsynet nøjagtig de samme virkemidler, det har dem efterfølgende, og det er den eneste forskel, der er. Dette betyder set med mine øjne, at monopoltilsynet inden for dette område, det registrerede område, kan tilrettelægge en egen rolig arbejdsrytme til en konsekvent gennemgang af disse aftaler og af enkeltvirksomheders forhold uden at skulle gøre det så at sige stykkevis og delt.

Endvidere har der været fremsat megen