

[Niels Matthiasen.]
vi kan arbejde videre med problematikken og få den basisviden, som vil være nødvendig, når vi til sin tid skal beskæftige os med museumsudvalgets betænkning. Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at understrege, at det ikke er meningen, at vi skal gå museumsudvalget i bedene. Det er meningen, at vi gerne selv vil have et bedre grundlag for at finde ud af, hvordan problemerne løses, sådan at vi kan medvirke til at finde frem til, hvordan de tre væsentlige hovedkrav til museumsvirksomhed kan opfyldes: at være en studiesamling for kunsthistorikere, at være en inspiration for kunstnere og at være en kilde til en rigere hverdag for os andre.

Ellen Strange Petersen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget været særdeles flittigt og har drøftet mange af de problemer, der blev rejst ved første behandling af lovforslagene. Ved velvilje fra ministeren for kulturelle anliggender er nogle af problemerne også blevet løst — jeg tror flere, end vi havde turdet håbe på ved første behandling af lovforslagene.

Jeg vil gerne fremhæve, at ministeren har stillet ændringsforslag, så det bliver muligt at yde statsstøtte til kulturhistoriske specialmuseer, hvis virkeområde ikke er lokalt begrænset. Det var et af de ønsker, der blev fremsat ved første behandling. En række specialmuseer, herunder Orlogsmuseet, Danmarks tekniske Museum, Teaterhistorisk Museum og Dansk Presse-museum, bringes herved ind under lovens regler. Jeg tror, det fra alle sider vil erkendes, at det er en rimelig ordning, som må bevirke, at de forskellige museer får mere ensartede vilkår at arbejde under.

Folketingsudvalget har erkendt, som også hr. Niels Matthiasen fremhævede, at ikke alle problemer har kunnet løses med de foreliggende lovforslag og heller ikke med de ændringsforslag, vi nu har fået, og som vi anser for forbedringer. Vi har derfor ønsket at fortsætte udvalgsarbejdet samlingen ud og regner med at komme ud på mindst én studietur, hvor vi får lejlighed til at se lidt nærmere på tingene.

Vi har også, som hr. Niels Matthiasen nævnte, med kulturministeren drøftet spørgsmålet om nedsættelse af en museums-

kommission, og ministeren og udvalget har været enige om, at det ville være ønskeligt at få et hurtigt arbejdende sagkyndigt udvalg nedsat, og der er i betænkningen foreslået et kommissorium for dette udvalg. Jeg tror, det vil være særdeles nyttigt, at man får kulegravet museernes problemer. Vi må vist alle erkende, at selv om vi er nået et godt skridt videre med de foreliggende lovforslag, er der meget endnu, der trænger til grundigere undersøgelser og overvejelser.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne på mit partis vegne anbefale de foreslåede ændringsforslag samt lovforslagene som helhed.

Merete Bjørn Hanssen: Udvalgsarbejdet med de to lovforslag har skabt klarhed over en række problemer, som næsten alle blev draget frem ved første behandling her i tinget. Det drejer sig for kunstmuseumslovens vedkommende først og fremmest om de uklarheder, som inddragelsen af Louisiana-museet i Humlebæk under lovens tilsyneladende skabte i museums kredse. Her har vi nu fået fastslået, at ajourføringen af det grundlag, statstilskuddene beregnes på, det såkaldte basisår, betyder en forøgelse af de ordinære statstilskud til kunstmuseerne med lidt under $\frac{1}{2}$ mill. kr. Heraf går de 200.000 kr. til Louisiana, fordi dette museum på én gang kommer op på lovens maksimale ordinære støttelighed, og de 270.000 kr. fordeles på 22 andre museer.

Opmærksomheden i udvalget har navnlig været samlet om, hvorvidt tre andre store kunstmuseer, i Århus, Randers og Ålborg, på en urimelig måde måtte give afkald på særtilskud, som jo supplerer de ordinære tilskud til fordel for Louisiana. Som det klart fremgår af de bilag, der er optrykt til betænkningen, opnår de tre nævnte museer i samlede særtilskud ud over de ordinære tilskud knap $\frac{1}{2}$ mill. kr., mens Louisianas særtilskud forhøjes fra 100.000 til 155.000 kr. Det er her lovens krav og ikke Louisianas behov, der begrunder særtilskuddenes størrelse. Det er jo sådan, at statens samlede tilskud, de ordinære og de særlige, ikke kan overstige samtlige stedlige tilskud. Mit parti er enig med ministeren i de principielle synspunkter, der redegøres for i betænkningen, om den midlertidige karakter, som særtilskuddene bør have, men vi finder det