

[Hanne Reintoft.]

forsvarsministers såkaldte stil, der blev skrevet på den amerikanske skole for grønne baretter, Special Warfare School. I den daværende USA-rapportør, hr. Knud Østergaards, fristil gøres der rede for DKPs nære forbindelse med de sovjetiske kommunister og for den modtagelse, medlemmer af det danske parti havde fået i Moskva. Der står derimod ikke noget som helst om — der er ikke tegn på den store politiske forståelse i denne stil — hvad man egentlig var der for, og hvad man opnåede ved det omtalte besøg. 1963-besøget var det besøg, hvor man kom tilbage med en erklæring om, at de socialistiske lande ville garantere Danmark som et atomfrit og neutralt land, hvis vi ville melde os ud af NATO. Disse garantier er unægtelig betydelig mere interessante end forsvarsministerens overfladiske rapport. Men jeg kunne tænke mig, at det ikke ville have voldt særlig lykke, hvis han havde rapporteret dette resultat i sin stil til det amerikanske efterretningsvæsen.

I fredagsudgaven af Politiken erklærede den nuværende forsvarsminister, at han i sin tid havde fået meddelelser fra Arbejderbevægelsens Informations Central. Samme sted erklærede han — og jeg tror da, det har beroliget SF-erne meget — at de ikke var kommunister. Det er en fuldstændig korrekt påstand, idet SF har bragt sig i en position som bindestregsparti til socialdemokratiet. Vi så det i tilfældet med folketingets behandling af arbejdsløshedsloven, hvor socialdemokraterne med tilslutning af SF fremsatte forslag om maksimalt 90 pct.s dækning af den gennemsnitlige timeløn ved arbejdsløshed og hermed blev ved at gøre erstatningstanken illusorisk. Vi så SF's bindestregspolitik ved behandlingen af krigen i Vietnam under udenrigsdebatten for nylig. Vi så det med vort forslag om pristalsforbedring, og vi ser det nu ved behandlingen af prisstoplovsforslaget, hvor man i og for sig med beskedne ændringer er villig til at gå ind på socialdemokratiets og regeringens indkomstpøolitik. SF følger socialdemokratiet med de sædvanlige perspektivløse begrundelser, så det er vel ikke uden grund, at man, også når man er SF, kan få en tidligere USA-rapportør's blå stempel. Til lykke med det!

Det ville i forbindelse med forsvarsmini-

sterens rapport måske være lige så interessant, om der på finanslovsforslaget blev afsat et lille beløb til oversættelse og fremsendelse af det konservative folkepartis fremtidsprogram fra den 15. november 1970. Jeg kunne godt tænke mig, at side 19 blev oversat og sendt til Europakommissionen. Jeg tror, det ville glæde Europakommissionen at høre, at den konservative målsætning for Danmarks udenrigspolitik, herunder finanspolitikken, er for det første at sikre Danmarks beståen som selvstændig stat og for det andet at sikre de folkevalgte myndigheders handlefrihed i enhver situation. Det kan være, man bliver lidt forvirret, når man hører, at man samtidig betingelsesløst vil underkaste sig Romtraktaten og dermed afgive dansk suverænitet.

Denne meget smukke målsætning, som man altså med større eller mindre held hælder i befolkningen, når man reklamerer for sit parti på falsk grundlag, bliver heller ikke på nogen måde praktiseret af regeringen. Forholdene i vores lille land er efterhånden sådan, at enhver borger og ethvert folketingsmedlem skal have Verdensbankens, NATOs og AICs blå stempel for at blive regnet for at være en normal dansker. Jeg må også sige, at jeg synes, dansk fagbevægelse kunne have krav på et klart dementi fra socialdemokratiets side om, at AIC ikke fungerer til fordel for amerikansk spionage. Jeg har undret mig meget over, at man ikke har kunnet komme med et dementi, og det må unægtelig rejse uro i fagbevægelsen, hvis det ikke alene ikke kan dementeres, men også tilbagevises med klare beviser.

Når først befolkningen gennemskuer hele den nederdrægtighed, der faktisk ligger hos både regeringen og den såkaldte opposition, SF og socialdemokratiet, når den gennemskuer, hvordan den arbejdende befolkning's levevilkår og økonomiske kår konsekvent bliver skåret ned, og hvordan man med psykologiske agitationsmetoder gennemfører en „NATO-isering“ af hele befolkningen, så tror jeg, der vil komme et meget stærkt krav om en anden politik. Som det går nu, bliver det trods alt næppe ved med at kunne gå.

Det er jo ikke, fordi der ikke fra anden side bliver fremsat konstruktive forslag. Regeringen kan i og for sig, selv om man ikke regner det for noget, beklage sig over,