

[Sigsgaard.]

kendégive vores mening ved at stille dette ene forslag.

Vi foreslår også, at bevillingerne til politiets efterretningstjeneste falder væk. Tjenesten virker i høj grad som et hemmeligt politisk politi. Dens arbejde er antidemokratisk og skader på kort og lang sigt enkelte mennesker. I nazitiden var der nogle, der døde af at være registreret, fordi tyskerne fik fat i kartotekerne. Vi ved, at efterretningstjenesten arbejder snævert sammen med NATO. Det er altså ikke bare forsvarsministre in spe, der skriver indberetninger til Pentagon om danske borgere. Vi må gå ud fra, at resultaterne af efterretningstjenestens spionage imod anderledes tænkende også kan havne i Pentagon. Vi har tidligere set, hvordan de er havnet hos fremmede magter. Det kan ske igen, og nu ved vi jo efter en begivenhed her for ikke så længe siden, at danske efterretningsfolk deltager regelmæssigt i NATO-møder.

Jeg spurgte for et par år siden justitsministeren, hvad politiets efterretningstjeneste koster. Vi har andre efterretningstjenester her i landet. Det bidrager meget til at holde beskæftigelsen oppe, at vi har hundreder, måske tusinder af mennesker beskæftiget med at gå og udspionere resten. Men jeg holder mig til politiets efterretningstjeneste. Ministeren svarede for et par år siden, tror jeg det er nu, at udgiften var ca. 6 mill. kr. Så blev registreringen af personer, der udøver lovlig politisk virksomhed, standset, sagde regeringen, og jeg spurgte, om efterretningstjenesten så ikke nu kunne klare sig med færre penge, det skulle man da tro. Men det kunne efterretningstjenesten mærkeligt nok ikke, og det rejser spørgsmålet: har de tal, som folketinget får oplyst om efterretningstjenesten, overhovedet noget med virkeligheden at gøre? Er de tal, som justitsministeren kender, også hele sandheden? Det spørgsmål kan man også stille. I finanslovsforslaget står der ingenting om efterretningstjenesten. Det vil altså sige, at den er uden for den offentlige kontrol, der kan ligge i folketingets behandling af den, og det kendskab, som offentligheden kan få til dens arbejde eller i hvert fald til, hvad dens arbejde koster, ved at kigge i finansloven. Den er holdt udenfor, og det har jeg

protesteret meget skarpt imod flere gange, men uden resultat.

Jeg ved ikke, om efterretningstjenesten koster 8,5 mill. kr., sådan som VS har skønnet i sit ændringsforslag — jeg har ligesom ajourført de 6 mill. kr. lidt — eller om den koster det dobbelte for eksempel. Jeg har ingen anelse om det. Efterretningstjenestens svenske tvillingbroder, „Säkerhetspolisen“, kostede i 1961-62 10,5 mill. sv. kr. I 1969-70 kostede den 29 mill. sv. kr., svarende til noget over 40 mill. d. kr., og den har 600 ansatte. Justitsministeren oplyste mig om for et par år siden, at det danske politis efterretningstjeneste har 111 ansatte, altså kun godt 1/6 af det, som man fra svensk side oplyser. Det rejser nogle spørgsmål: hvad er forklaringen på, at den svenske efterretningstjeneste er 5 eller snarere 6 gange så stor og tilsyneladende 5 gange så dyr som den danske? Er det, fordi NATO og bl. a. de amerikanske efterretningsvæsener, CIA f. eks., ordner nogle af opgaverne for os? Er det det, man aftaler på NATO-møderne? Eller er det, fordi nogle af udgifterne er skjult? Jeg håber, at justitsministeren kan forklare os det eller i hvert fald bidrage til at få lidt mere lys kastet på dette spørgsmål. Han kan vel bl. a. oplyse, hvor mange ansatte efterretningstjenesten nu har.

Sagen om forsvarsministerens indberetninger til et fremmed lands myndigheder forsvares nu af de fleste borgerlige blade. Tænk, hvad de ville have skrevet, hvis der i stedet for var afgivet indberetninger om borgerlige politikere til myndighederne f. eks. i Warszwapagtlande. Det ville have været en helt anden tone, der så ville have været på. Men den slags sager er ikke forekommet.

Denne sag og sagen om efterretningstjenesten gør det aktuelt at spørge ganske særlig socialdemokraterne, hvad de vil gøre, hvis de får regeringsmagten. Vil de skære efterretningstjenestens budgetter ned? Vil de offentliggøre efterretningstjenestens budget, sådan at der kan komme bare det minimum af offentlig kontrol på, der ligger i, at det er opført på finansloven? Eller skal alt blive ved det gamle, som det også var under tidligere socialdemokratiske regeringer? I det hele taget er det jo interessant lige for tiden at stille socialdemokratiet