

[Sigsgaard.]

forhandler om at få 75 pct. hævet til 80 pct. og mån så fra dansk side synes, at 50 pct., eller hvad det nu bliver i alt, er særdeles rimeligt, ja så underbyder vi disse lande, som for en stor del er udviklingslande, rent bortset fra at vi selvfølgelig opfører os ganske tåbeligt og helt frivilligt giver afkald på mange millioner kroner, og det kan jo blive til milliardbeløb, inden vi får set os om. Der skal handles nu, inden der findes mere olie, inden der indgås nye aftaler, hvis der skal handles.

Vi mener altså, at olieselskaberne bør yde langt, langt mere, og i øvrigt, at der hurtigst bør oprettes helst et skandinavisk selskab til udvindelse af olie, sådan som man også fra svensk side har foreslået. Det har man ikke hørt nogen reaktion på fra dansk side, og den efterlyser jeg.

Der er stillet et ændringsforslag om, at Foreningen Norden skal have sit tilskud sat op med næsten 50 pct., for nu at gå over til et lille spørgsmål. Jeg konstaterer selvfølgelig med tilfredshed, at SF ligesom vi vil stemme imod det forslag. Vi har bedt om at få det til særskilt afstemning. Når vi har gjort det, skyldes det, at Foreningen Norden jo er behersket af forhenværende og nuværende politikere fra de gamle partier, og derfor er den komplet tandløs og har svigtet fuldstændigt i debatten om EC og Nordek. Den aner tilsyneladende hverken ud eller ind. Vi vil stemme imod, at den skal have sit tilskud sat op.

Ændringsforslag nr. 66 går ud på, at Europabevægelsen skal have sit tilskud forhøjet, og dér skal forhøjelsen være 67 pct., har jeg regnet mig frem til. Det siges i motiveringen, at pengene skal gå til informationsarbejde om EC. Da Europabevægelsen stort set er en reklameforening for fællesmarkedet, og da regeringen ikke vil give tilskud til EC-modstandernes eller bare skeptikernes oplysningsarbejde, vil vi selvfølgelig stemme imod det forslag.

Som sagt hedder det direkte i motiveringen, at pengene skal gå til fællesmarkedspropaganda. Man kalder det selvfølgelig fællesmarkedsinformation, men vi kender godt Europabevægelsen og ved, hvad meningen er. Også i Norge hældes der for tiden ekstra penge i Europabevægelsen, sådan én har de også dér. De kommer fra Norsk Rederfor-

bund, fra Norges Bankforening og Norges Industriforbund; i alt blev der i 1970 ydet ekstrabidrag på mindst 250.000 kr. Om der også i Danmark kommer bidrag fra de store arbejdsgiverorganisationer til Europabevægelsen, eller om statens i alt 310.000 kr., som det bliver til, er nok, skal jeg ikke kunne sige. Men vi tager på det skarpeste afstand fra den ensidige fællesmarkedspropaganda, som man fra regeringens side her yder støtte til.

Der er fremsat en række ændringsforslag fra socialdemokratiets og SFs side, der går på forhold omkring egnsudviklingen. Det drejer sig dels om flere penge til egnsudvikling i almindelighed, dels om tilskud til vanskelige stillede erhvervsvirksomheder i særdeleshed. Bl. a. fordi der ikke findes en landsplan her i Danmark, fungerer egnsudviklingen ikke. Tværtimod sakker landdistrikterne agterud, og vi vil ikke stemme for forslag, der ikke duer, stillet på basis af en lovgivning, som har vist sig ikke at du.

Ændringsforslagene fra socialdemokratiet og SF om tilskud til erhvervsvirksomheder vil vi stemme imod. De tilskud fungerer jo tit sådan, at de går i lommen på nogle tilfældige fabrikanter og aktionærer, og hverken staten eller de ansatte får indflydelse på eller andel i udbyttet, og vi stemmer altså imod disse fabrikanttilskud, som S og SF vil have sat op.

Der er også ændringsforslag om yderligere bevillinger til Roskilde universitetscenter. VS er, som det er kommet frem, uenig i regeringens universitetspolitik. Dertil kommer den dårlige planlægning af centret, som jeg tidligere har fremdraget i folketinget. Det vil vi ikke tage medansvar for, og derfor kan vi ikke stemme for forslagene om yderligere bevillinger til dette universitetscenter.

Spareforslagene i øvrigt vil vi stemme imod. Deri er vi enige med socialdemokratiet og SF.

Selv har vi fra VS' side stillet 2 ændringsforslag. Vi foreslår igen, at statsrevisorernes honorar falder væk. De har i forvejen folketingslønnen, og det må være nok. Andre tilsvarende honorarer på finansloven bør efter vores mening også falde væk, og når vi ikke har stillet en hel stribe ændringsforslag i den retning, skyldes det udelukkende, at det er et ganske stort arbejde, som vi har villet spare os selv for. Derfor nøjes vi med at til-