

[Damsgaard.]

fale folketinget at vedtage finanslovsfor-  
slaget ved den endelige afstemning.

**Grethe Philip:** Under hr. Lysholt Hansens ordførertale gik det nok én og den anden på samme måde, som det gik mig. Man gnik-  
kede sine øjne og sagde: kan det virkelig  
være ordføreren for socialdemokratiet, eller  
er det en af de hedenfarne venstre- eller høj-  
refolk, som pludselig er opstået og har fået  
mæle, og som bekymrer sig for de høje skat-  
ter og deres uheldsvangre indflydelse på den  
private opsparing og for den store optagelse  
af langfristede udenlandske lån, som kan  
føre til et ødselt privatforbrug.

Efter denne lille bemærkning til en tidli-  
gere ordfører vil jeg gerne gå over til nogle  
kommentarer til ændringsforslagene.

Fra ministerens side foreligger der en  
række ændringsforslag, som mit parti alle  
kan tilslutte sig. På baggrund af den debat,  
der tidligere har fundet sted her i tinget om  
lovsforslaget om ophør af det særlige alders-  
tillæg til folkepensionister, når de fylder 80  
år — en besparelse for næste finansår på 4  
mill. kr., senere noget stigende — er det  
værd at bemærke, at socialministeren i de  
sidste ændringsforslag til finanslovsfor-  
slaget søger yderligere 50 mill. kr. til tilskud til  
kommunerne vedrørende pleje- og alder-  
domshjem, således at vi i statstilskud kom-  
mer op på 807 mill. kr. i alt. Bag disse tal  
ligger der en meget betydelig udvidelse af  
den støtte og bistand, det offentlige yder til  
de svageste gamle. Hertil kommer, at social-  
ministeren, som det fremgår af tillægsbe-  
tænkningen, søger bevillingen til afholdelse  
af kurser for husmoderafløserne og hjemme-  
hjælpere forhøjet med godt 2 mill. kr., et  
andet udtryk for en øget indsats på det soci-  
ale serviceområde.

Da udvalget, som arbejder med tilskuds-  
ordningen for medicin, ikke har afsluttet  
sit arbejde og kontoen vedrørende besparel-  
ser på dette område derfor foreslås ophævet,  
bliver de samlede besparelser på socialmini-  
steriets område for næste finansår uhyre  
beskedne, helt nede på ca. 1/2 pct. i forhold  
til socialministeriets samlede budget. Jeg  
ønsker at understrege dette, fordi den  
stærke og efter min mening undertiden  
overordentlig ensidige omtale af takstforhø-  
jelsen for børnedaginstitutionerne kunne

give et ganske fejlagtigt billede af omfanget  
af de sociale besparelser. Faktum er jo, at  
dette område har været næsten helt skånet,  
hvad jeg finder rigtigt.

Som det fremgår af tillægsbetænkningen,  
har socialdemokratiet og SF stillet en række  
ændringsforslag. En væsentlig del af disse  
ændringsforslag vedrører de såkaldte bespa-  
relser, der er lagt op til fra regeringens side,  
og hvoraf nogle har medført forslag om  
ændringer i forskellige gældende love, me-  
dens andre kan gennemføres via finansloven  
uden lovændring i øvrigt. Socialdemokratiet  
indleder omtalen af sine ændringsforslag  
med noget, som vist bedst kan betegnes som  
eine grausame Salbe. SF slutter op med kritik af

... .regeringens mangel på forståelse af  
en økonomisk planlægnings betydning for  
en produktionsbevidst velfærdspolitik, af  
en urimelig tillid til de gunstige virknin-  
ger af en finanspolitisk stramning og af  
hovedløse indgreb på tilfældigt udvalgte  
områder“.

For at ingen skal være i tvivl om SF's  
absolutte og totale afstandtagen fra regerin-  
gens politik, vil SF stemme imod finanslov-  
forslaget, oplyses det. Det sidste kunne der  
jo siges meget om. Jeg erindrer en tidligere  
finanslovdebat, hvor tinget til det sidste  
blev holdt i uvished om, hvorvidt SF ville  
bekvemme sig til at stemme for finansloven  
eller ej. Men lad det nu ligge. SF er, så vidt  
jeg har forstået det, indstillet på at tage et  
medansvar for dansk politik, selv om de  
også på væsentlige områder har en princi-  
pielt afvigende holdning i forhold til de øv-  
rige større partier. Jeg tænker særlig på for-  
svarspolitikken. Jeg beklager, at partiet  
ikke efter afstemningen om ændringsfor-  
slagene vil give udtryk for dette medansvar  
ved at stemme for finanslovsforslaget ved  
den endelige afstemning.

Socialdemokratiet siger i det, jeg synes  
man kan betegne som en dundertale til rege-  
ringen, at de finder det ufatteligt, at rege-  
ringen ikke afstår fra forsøg på at få befolk-  
ningen til at tro, at den gennemfører bespa-  
relser i statens udgifter, når finanslovsfor-  
slaget dog tydeligt for enhver viser, at både  
statens udgifter og indtægter vil stige i det  
finansår, vi nu går ind i. Hr. Lysholt Han-  
sen var i sin ordførertale inde på det samme.

Jeg melder hus forbi, og jeg mener, jeg