

[Lysholt Hansen.]

de enkelte besparelser. Regeringen kunne akkurat lige så godt have påstået, at den havde sparet en milliard eller 2 milliarder eller 3 milliarder, for vi kender overhovedet ikke udgangspunktet for besparelsen. Man kunne altså komme med et helt andet beløb, for vi ville have været uden mulighed for at kontrollere, om en sådan påstand om besparelser var rigtig eller ej, fordi vi ikke kendte udgangspunktet for besparelserne.

Kun på enkelte punkter ud over de besparelser, der bygger på en ændring af lovgivningen, har vi kunnet efterprøve den såkaldte spareplan. Vi har derfor stillet en række ændringsforslag, for det første for at få lejlighed til at markere vor stilling til de besparelser i form af lovforslag, der endnu ikke var færdigbehandlet her i folketinget, da vi afgav betænkning i finansudvalget. For det andet for at markere vor stilling til andre dele af spareplanen. For det tredje for at drage enkelte andre områder frem, hvor vi mener at bevillingsforøgelse er nødvendig. Jeg skal ikke gennemgå alle de af os stillede ændringsforslag, men jeg skal nævne nogle enkelte af dem.

Vi stiller ændringsforslag nr. 68 om en udgift på 5 mill. kr. til humanitært hjælpearbejde, ydet som støtte til frihedsbevægelserne i Asien, Afrika og Latinamerika. Hr. Søgaard motiverede dette forslag ved første behandling, og jeg skal ikke gå dybere ind på det.

Regeringen har skåret 20 mill. kr. væk af tilskuddet til arbejderboliger på landet. Jeg skal anbefale folketinget at stemme for vort ændringsforslag nr. 86 om at genindføre denne bevilling. Det er ret og rimeligt, at der på dette punkt i landkommunerne skabes mulighed for at bygge på rimelige vilkår også for arbejdere på landet.

En række af de øvrige ændringsforslag har relation til de spareforslag, der er behandlet her i tinget — nogle er der taget stilling til, andre er der ikke taget stilling til. Vi har tidligere sagt, at vi kan ikke gå med til nedskæringer af udgifter af social art, ej heller nedskæringer på det undervisningsmæssige område, og en række af vore ændringsforslag betyder altså, at vi foreslår, at der bringes penge til veje, så vi undgår de nedskæringer, vi her i tinget er gået imod på de her nævnte områder.

Ændringsforslag nr. 123 har til formål at sikre, at fødselsanstalten i Jylland kommer i gang, således som det også var regeringens opfattelse så sent som den 25. juni 1970; da søgte ministeren om 1,2 mill. kr. til detailprojektering af en ny hovedbygning ved fødselsanstalten. Nu trækker man det hele tilbage, og nu skal der ikke bruges penge til denne detailprojektering før i 1974-75; det var netop det år, hvor ministeren søgte om, at hele projektet måtte være færdigbygget. Vi mener, nedskæringen er forkert, og derfor stiller vi vort ændringsforslag.

Vi har stillet ændringsforslag nr. 125, fordi det ikke kan være rigtigt og rimeligt at skære det tilskud, der er til vækstkommunerne, ned med 5 mill. kr. Vi mener, at der netop i vækstkommunerne må være mulighed for at få den støtte, der er nødvendig.

Ligeledes er vore ændringsforslag 134 og 136 helt på linje med de synspunkter, vi tidligere har gjort gældende her i tinget om nødvendigheden af, at der årlig bygges 3.000 kollegieværelser til unge under uddannelse. Vi er efterhånden kommet langt ned i antallet af kollegieværelser, og vi mener, at det, som var det lovmæssige grundlag, bør indfries. Derfor stiller vi ændringsforslag om en forhøjelse af bevillingen til tilvejebringelse af kollegier med knap 16 mill. kr.

Dernæst skal jeg nævne et par ændringsforslag mere, som er meget afgørende for os. Det er de ændringsforslag, vi stiller med henblik på at forøge bevillingsrammen til de forskellige tilskudsmuligheder og lånemuligheder, der er inden for egnsudviklingsloven. Det gælder ændringsforslag nr. 198 og 199, hvor vi foreslår, at bevillingsrammen forøges fra 24 mill. kr. til 35 mill. kr., således at bevillingen hørende til den bestemmelse i loven, som har været mest brugt, en bevilling, som har været opbrugt år efter år, forøges, hvorved kommunerne får bedre mulighed for at bygge de såkaldte industrihuse med lån. Vi kan heller ikke gå med til de foreslåede nedsettelse af bevillinger vedrørende egnsudviklingsloven, bl. a. for håndværkerlånene.

På linje med, hvad vi har sagt under behandlingen af biblioteksloven, må vi stille ændringsforslagene under nr. 283, 284 og 285 om at øge bevillingerne, således at kommunerne får de penge, der var lovet dem ved refusion, idet kommunerne ikke i det