

Hanne Reintoft: Jeg synes, hr. Kampmann er lidt ulogisk. I det første indlæg blev der sagt, at man ikke kunne anbefale mit lovforslag, fordi det greb ind i overenskomsterne, og i replikken siger han, at det kunne man godt i 1967, for da havde LO sagt ja. Det vil altså sige, at man godt fra socialdemokratiets side over lovgivningsmagten kan gribe ind i overenskomsterne, hvis LO siger ja. Så kan jeg lige så godt sige med det samme, at dér har vi en anden holdning. Vi vil aldrig herinde stemme for arbejderfjendtlige forslag, og det kan ikke rokke vores overbevisning i den retning, at Thomas Nielsen og LOs ledelse gentagne gange svigter de lønmodtagere, hvis interesser de skulle varetage. Og nu var det altså beklageligvis ikke mig, der valgte den borgerlige regering, det var de skuffede socialdemokratiske vælgere, der i mistillid til socialdemokratiets politik desværre gik i gyngen og stemte for en borgerlig regering, men jeg tror ikke, mistilliden bliver mindre, hvis man fortsætter sine angreb på dyrtidsreguleringen sammen med den borgerlige regering.

Langkilde: Det er ikke de statsretlige betænkeligheder, som hr. Poul Dam fremhævede, jeg vil sige noget om. Jeg går ud fra, at resultatet uanset hans betænkeligheder vil blive, at han optræder i den dobbelte rolle som solodanser i de rituelle danse og postbud, som viser hans umådelige åndelige og fysiske spændstighed. Derimod har jeg en bemærkning til fru Hanne Reintoft, som ikke svarede på det, jeg sagde om, at hun udtrykkelig har fremhævet i bemærkningerne til lovforslaget, at baggrunden var, at prisstoppet ikke var effektivt. Nu kommer fru Hanne Reintoft på ny herop og siger, at der efter prisstoppets ophør kan forventes en prisstigningsbølge. Begge dele kan vel ikke være rigtigt. Man kan selvfølgelig agitere på dette område, og det gør fru Hanne Reintoft også i stor stil, men der bør dog være grænser for, hvor forvrøvet man kan gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 30. marts kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret 1. april 1971-31. marts 1972.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i ferieloven.
(Forlængelse af ferie m. v.)

og
forslag til lov om ændring i medhjælperloven. (Forlængelse af ferie).

3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal

og
forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal (af Hanne Reintoft).

4) *Valg af 10 medlemmer til radiatorådet.*

(Jfr. tidenden sp. 3973).

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 12.39.