

## [Langkilde.]

der dårligt sammen med de påstande, som fru Hanne Reintoft formentlig også har fremført, nemlig at man kunne forvente stærke prisstigninger efter prisstoppets ophør; begge dele kan formentlig ikke være rigtigt. Jeg tror, det er rigtigt, at prisstoppet har været effektivt.

Problemet om, at skatterne skal holdes ude fra pristallet, behandlede jo som nævnt af økonomiministeren i et udvalg, og den ændring, der gennemførtes da, var jo resultatet af enighed mellem parterne, både arbejdsmarkedets parter og de offentligt ansatte og regering og folketing. Det finder jeg ikke der er noget som helst grundlag for at gribe ind over for; der er ikke noget som helst sagligt grundlag for at komme med det forslag, som fru Hanne Reintoft her er kommet med. Jeg synes også, det er en ganske interessant bemærkning, som økonomiministeren gør i den forbindelse, og som jeg gerne vil have lov at fremhæve, at hvis man skal føre en afbalanceret socialpolitik, kan det ikke være rimeligt — og det var vel også baggrunden for, at man lavede det om i sin tid — at en væsentlig del af befolkningen ligefrem skal have kompenseret udgifterne for, at der føres en sådan politik.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis støtte til gennemførelsen af det af økonomiministeren fremsatte forslag og meddele, at vi ikke kan medvirke til fru Hanne Reintofts.

**Jens Frandsen:** Da økonomiministeren den 17. marts i år fremsatte forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal, indeholdt fremsættelsestalen en klar redegørelse for vore centrale økonomiske problemer. Jeg takker ministeren for talen, som jeg ikke skal komme nærmere ind på, men kun sige, at venstre i bestræbelserne for at føre en sådan økonomisk politik støtter dette lovforslag, som er et led i disse bestræbelser.

Lovforslaget har tilknytning til lønforliget på det private arbejdsmarked og statens aftale med tjenestemandorganisationerne, idet det er foreslået, at ændringer indgår i forliget. Lovforslaget er meget enkelt og overskueligt, så der er ikke nogen grund til at føje meget til.

Ændringerne betyder, at vi får en længere

periode indtil næste udløsning af en pristalsportion, idet priserne vel skal stige med ca. en tredjedel mere, førend udløsning finder sted. Til gengæld bliver portionerne tilsvarende større; når samtidig reguleringspristallet offentliggøres med én decimal, skal der altid fulde 3 points til at udløse en portion.

Jeg vil med interesse imødesee de bebudede undersøgelser af problemerne omkring boligpostens indregning. Denne post indregnes i henhold til boliglovgivningen på en noget anden måde end andre poster, idet ejendomsskatterne i modsætning til andre skatter medregnes og offentligt tilskud som boligsikring fradrages. Her kan posten henføres til et ganske bestemt emne, mener jeg, hvilket ikke gælder ejendomsskatter i produktionsbyggeriet. Foruden lejeforhøjelser medregnes prisvirkningerne fra nybyggeriet, medens eventuelle forhøjelser af lejen på grund af forbedringer i den bestående boligbestand ikke indgår.

Man har altså på dette punkt, for så vidt angår nybyggeri, fraveget det almindelige hovedsynspunkt om, at prisændringer, der skyldes kvalitetsændringer, ikke skal medregnes. Jeg forudsætter hermed, at nybyggeri skulle være af en bedre kvalitet end det bestående og det ældre byggeri. Men vi må altså se resultatet af disse undersøgelser.

I aftalen med tjenestemændene indgår en principiel nydannelse, idet der ved udløsning af en dyrtidsportion optages forhandlinger om reduktion af en tredjedel, såfremt bytteforholdet i udenrigshandelen er forringet med 3 points eller derover. Stiger importpriserne så meget, medens eksportpriserne ingen stigning udviser, betyder det jo, at samfundet bliver dårligere stillet. Jeg må mene, at det ikke kan være særlig forstandigt, at omkring 80 pct. af befolkningen, der får indkomsterne reguleret gennem pristalsreguleringen, skal holdes skadesløs for disse stigninger og med, havde jeg nær sagt, vold og magt kunne købe lige meget. Det kan endda kun ske på bekostning af de resterende 20 pct. eller ved gældsætning i udlandet. Jeg er glad for, at det nævnte princip er anerkendt ved aftalen.

Aftalen om en opsparing af en tredjedel af dyrtidsportionen for tjenestemænd med en løn over 45.000 kr. er ligeledes en nydannelse. Selv om disse sidstnævnte ting ikke har