

[Valbak.]

Arbejdsmarkedet har som bekendt truffet aftale om ferieforlængelse med en uge, og tiden for et lovinitiativ, der følger aftalen op, er efter mit partis opfattelse derfor også inde.

Vi er yderst tilfredse med, at der fra ministerens hånd så omgående ligger et lovforslag, der bortset fra enkelte forbedrende frynser følger arbejdsmarkedets aftaler, sådan at den forlængede ferie også kommer andre lønmodtagende grupper end LO-området til del.

Ferieloven og forslaget indeholder nogle bestemmelser, som sigter mod at „bløde op“ på de generelle regler om tidspunktet for feriens afholdelse. Mit parti er enig i de bestræbelser, som ligger i det. Den generelle bestemmelse om, at hovedferien skal afvikles i perioden 2. maj-30. september, har tjent godt som en beskyttelsesforanstaltning, vil jeg gerne understrege. Men ændrede ferievaner, kraftigt understøttet af billige rejsemuligheder til sydens sol i vintermånederne, er imidlertid i fuld gang med at forælde bestemmelsens sigte og begrundelse. Det har jeg tidligere sagt også fra denne talerstol.

Hertil kommer, at nye bestemmelser, også i lovforslaget her, sikrer, at ferien i fremtiden skal lægges efter forhandling med den ansatte — rent bortset fra, at det vist er nogle år siden en arbejdsgiver er kommet særlig godt fra ret mange gange at bestemme over disse sager hen over hovedet på den ansatte. Det ser med andre ord for mig ud, som om produktion og producerende er ved at få sammenfaldende interesser på dette område. Jeg har før peget på det lidt snurrige i, at loven sender os alle sammen på ferie lige akkurat på det tidspunkt af året, hvor beskæftigelsesmulighederne er allerstørst.

Med disse bemærkninger vil jeg antyde, at man vil finde mit parti rede til en fordomsfri drøftelse i udvalget om, hvorvidt det er ønskeligt og hensigtsmæssigt at fremme feriepredningen yderligere ved forlængelse af ferieperioden. Ministeren har i sine bemærkninger til lovforslaget inviteret til en drøftelse af, om man burde inddrage april og oktober i ferieperioden. Det er disse bemærkninger, jeg med mine bemærkninger gerne har villet fremhæve. Til fordel for at

tage april og oktober med taler i hvert fald, at mange mennesker gerne vil benytte skolernes oktoberferie til at rejse ud med deres børn, ligesom mange ser en mulighed for ferie med en vis varighed i forbindelse med påsken, altså normalt i april.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige den mest velvillige behandling af ferielovforslaget, og det samme gælder naturligvis konsekvensforslaget om at sikre medhjælperne tilsvarende ferielængde.

Arne Larsen: De foreliggende lovforslag er jo ikke særlig opsigtsvækkende og sensationelle. Der er ikke nogen grund til at råbe højt hurra, fordi arbejdsministeren nu omsider drister sig til at fremsætte lovforslag om 4 ugers ferie. Det er jo sådan, siger ministeren — og det er den argumentation, der har været brugt gennem årene — at vi ikke her i folketinget kan lovgive om noget, som man ikke forlods er blevet enig om på arbejdsmarkedet.

Nu har vi altså et forlig på arbejdsmarkedet med et mæglingforslag, der er blevet vedtaget af begge parter, og hvorved der trinvis gennemføres 4 ugers ferie for alle lønmodtagere, som falder ind under disse overenskomster, og efter at arbejdsmarkedets parter altså er nået frem til dette resultat, vover arbejdsministeren så at fremsætte lovforslag herom i folketinget. Jeg vil ligesom hr. Erling Dinesen mene, at det ikke så meget er arbejdsministerens fortjeneste, at vi har lovforslaget i dag, som det er dansk fagbevægelses, dens organisationers og LOs og det, at man så kraftigt gennem det sidste par år har rejst kravet om en forlængelse af ferien ude omkring i de faglige organisationer. Nu bliver 4 ugers ferie generel, omfattende alle, der falder ind under lovens bestemmelser, og det er selvfølgelig et fremskridt, må vi erkende, men det er altså faktisk tilkæmpet af fagbevægelsen.

Der er et lille spørgsmål i forbindelse med denne revision af ferieloven. Arbejdsmarkedets parter er godt nok blevet enige om, at ferieprocenten for de 4 uger skal sættes til 9½; men jeg vil tillade mig at have den mening, at denne ferieprocent er for lav. Tidligere havde vi 7¼ pct. for 3 ugers ferie, og hvis man prøver at gange og dividere, finder man, at denne ferieprocent i hvert fald ikke følges op. Overført til 4 uger skulle