

[Arbejdsministeren.]

jubilæumsgratiale, godtgørelse for fratrædelse af stilling og eventuelt andre tilfælde. Det er naturligvis noget, der kan diskuteres. I almindelighed må jeg sige, at jeg synes ikke, jeg kan anbefale det. Det er ikke blot et spørgsmål om at give sig ind på en differentiering af skattesatser, som i sig selv er lidt tvivlsomt, har et lidt tvivlsomt grundlag, men det kan også gøre det meget vanskeligt at fortsætte med at beregne den særlige indkomstskat under ét for alle de forskellige arter af indkomster, der er opregnet i denne lov. Det vil medføre ret så betydelige administrative vanskeligheder og kræver i hvert fald en ret god begrundelse for, at man skulle gå ind på noget sådant.

De bemærkninger, der er fremsat om beskatning af fast ejendom, har jeg ikke særlige kommentarer til. Jeg forstår, at man i det store og hele har fundet, at det forslag, regeringen er kommet med, ligger meget nær ved det, som man bør ende med. Jeg har naturligvis bemærket mig, at man fra venstresocialistisk side har ønsket, at man inddrog også parcelhusene i den beskatning, men de udvalgsberettigede partier har vist ikke været inde på dette spørgsmål.

Med hensyn til coasterafskrivningerne var hr. Jens Foged inde på den betragtning, at afskrivningsregler, særlig indkomstskat og den slags ting er en lovgivning, der så vidt muligt skal være urørt gennem mange år. Jeg synes derfor, jeg har lyst til at sige, at det, der sker med ændringerne i coasterafskrivningsreglerne, er i hvert fald bl. a. begrundet med, at man ved overgangen til kildeskat har fået fremrykket virkningerne af forskudsafskrivningerne, normalt med et helt år, idet man gik over til samtidighedsbeskatning i stedet for efterfølgende beskatning af indkomst. Det, der nu sker, er, at man for det beløb der ligger mellem 1 og 4 mill. kr. vender tilbage til, hvad der i så henseende var realiteten for ikke meget mere end et års tid siden.

I øvrigt vil jeg gerne udtrykke min glæde over, at man bortset fra venstresocialisterne og fru Hanne Reintoft ikke tog anledning af dette forslag om coasterafskrivningerne til et almindeligt anbreb på afskrivningsreglerne. De afskrivningsregler, vi har, har jo i det store og hele virket godt, de er en del af det

grundlag, hvorpå udbygningen af industrien foregår, og det er nu engang industrien, der er den vækstbefordrende del af vort erhvervsliv.

Jeg forstod egentlig hr. Sigsgaard sådan, at han mener, man helt og aldeles skulle afskaffe afskrivningsregler af enhver art. En sådan holdning er vanskelig at tage som udgangspunkt for en meningsfyldt meningsudveksling.

Formålet med bestemmelsen for coasters om, at der er en grænse på 1 mill. kr., under hvilken de nye regler ikke gælder, er at holde særlig fiskerkutterne udenfor. Der som man kan finde frem til en endnu bedre regel end den, der her er foreslået, ja, så dukker det vel op i udvalget, og så kan det gøres til genstand for en drøftelse dér.

I anledning af misforståelser, som jeg er stødt på, i og for sig ikke under denne forhandling, men ved mere personlige henvendelser, vil jeg gerne i øvrigt om disse coasterafskrivninger sige, at fjerdedelsreglen skal jo kun gælde, når der er tale om salg af skibsparter på under en fjerdedel, og det sker i forbindelse med afhændelse, afståelse eller opgivelse af den virksomhed, hvortil skibet eller skibsanparten hører. Når rederivirksomheden fortsætter efter, at en skibsanpart på under en fjerdedel er solgt, sker der ingen ændring af de i dag gældende regler om den skattemæssige behandling af fortjenesten. Det vil altså sige, at når afhændelse af anpart på under en fjerdedel sker som led i en seriøs erhvervsvirksomhed, ja, så sker der ingen ændring af de bestående regler.

Endelig skal jeg til slut om bemærkningerne vedrørende de ændrede skatteregler for medarbejderaktier sige, at det er naturligvis ikke regeringens svar på spørgsmålet om demokratisering af ejendomsretten. Der er her tale om opretning af en detalje i og for sig, men et misforhold, som der ingen grund er til at opretholde. Når der udbydes aktier til salg i forbindelse med udvidelse af en virksomhed og det sker til en favorabel kurs, hvorfor skulle så medarbejderne have ringere skattemæssige vilkår i den forbindelse end ejerne, altså aktionærerne? Det er det misforhold, der rettes op på. Det er ikke noget stort, men det er absolut en rigtig ting at foretage sig. Der vil, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, blive fast-