

[Sigsgaard.]

færdigt, bør man foretage en undersøgelse på dette lille område.

Parcellhusenes undtagelse er simpelt hen inflationsskabende — jeg tror ikke, andre har nævnt det — fordi den tilskynder folk, der egentlig ikke har råd, til alligevel at købe; det presser priserne op, og dermed sætter det yderligere fart i inflationen. Og man skal ikke tro, at det er de mennesker, der på grund af lovgivningen køber hus i dag, uden at de egentlig rigtig har råd, der scorer gevinsten. Det er ganske andre.

Må jeg i den forbindelse sige, at 1.400 m²-grænsen, hvor man alene går efter ejendommens areal og ikke efter, om det er en arbejderbolig eller en rigmandsvilla i Ordrup, forekommer mig ganske urimelig; den oprettholdes altså.

Konklusionen af dette må blive, at vi synes, at forslaget er helt utilstrækkeligt. Det siges af ministeren, at det påregnes at give 50 mill. kr. i kassen til stat og kommuner pr. år. Det kan jo lyde meget godt, hvis man ikke tænker lidt over det beløb. 50 mill. kr. synes de fleste af os trods alt er mange penge, men det svarer kun, kan jeg oplyse, til jord- og ejendomspriserens stigning på én dag. De 50 mill. kr., som det offentlige skal have ind om året, det er, hvad jorden og ejendommene stiger på én eneste dag.

På denne baggrund kan man vist godt se, at dette lovforslag kun har det ene formål at få en lidt for højtråbende kritisk befolkning, der føler sig for hårdt ramt skattemæssigt og føler, at andre kommer for let om ved det, bragt til tavshed. Det er den eneste idé i forslagene her; der er næsten ingen realiteter i dem. Forslaget forslår som en meget, meget lille skrædder i et overvældende stort og hedt helvede.

Det sidste lovforslag, om medarbejderaktierne, går ud på, at der ikke skal ske beskattning, hvis en del af lønnen udbetales i aktier. Det er ikke et forslag, jeg kan være særlig begejstret for. Tværtimod. Jeg vil pege på den særlige fare, der er for, at man ligesom presser folk til at modtage en del af deres løn i aktier i stedet for i rede penge. Det pres kan vi ikke acceptere eller gå ind for. Vi kan altså ikke gå ind for lovforslaget, som det ligger her.

Jeg skal også pege på, at der er en stor

risiko for, at lovforslaget kan omgås, sådan som det gælder en række af de andre forslag, der vedtages her i folketinget; det kan omgås f. eks. ved, at man lader højere funktionærer — og det kan være direktøren f. eks., der selv er aktionær i firmaet — få del i lovens fordele. Det kan jo være, man vil undersøge det spørgsmål nærmere, når lovforslaget kommer til behandling i det folketingsudvalg, som jeg går ud fra skal nedsættes.

I øvrigt synes jeg, at den bedste måde, jeg kan tage stilling til forslaget på, er ved at slutte med et citat af forfatteren Jesper Jensens digt „Folkeaktionær“, hvor han siger:

„Man kan osse bli for proletarisk
og når sjakket vil give den en streg
så føler jeg mig solidarisk
med småfolk, der har aktier som jeg.
Det' jo os, der må deles om tabet
vi mærker det på vores krop
og det' os, der får noget i skabet
når kurserne lister sig op.
Og en aktie gir ret til at stemme
det er faktisk et demokrati
men selvfølgelig må de, der har mange
osse ha mere at sie“.

Hanne Reintoft: Loven om særlig indkomstskat er en ekstraordinær afskrivningsregel, der blev indført med virkning fra den 10. juli i 1960 på grund af skattefradragsretten. Efter skattefradragsreglens ophør og overgangen til kildeskat er hele grundlaget for denne særlige indkomstskat ophørt, og derfor ønsker mit parti, at hele loven om særlig indkomstskat ophæves. Loven omfatter nu en meget lang række indtægter af engangspræget karakter, også indtægter, der ligger midt i skellet mellem spekulation og almindelig indkomst. Det mest besynderlige er, at fortjenester for aktieselskaber og andre profitproducerende selskaber kan henføres som særlig indkomstskat på samme måde som f. eks. den gave, en arbejder får som følge af 25 års eller 50 års jubilæum i sin virksomhed. Fortjeneste ved salg af aktier, værdipapirer, maskiner, bygninger og ejendomme og andre helt igennem erhvervs-mæssige fortjenester kan skydes ind under loven om særlig indkomstskat, medens den sulteløn, som mange lønmodtagere får, beskattes fuldt ud og øjeblikkelig.