

[Paul Schlüter.]

dette private foretagende. De bemærkninger, hr. Kampmann gjorde om det danske samfunds almindelige kapitalforsynings- og kapitalfordelingsproblemer, er naturligvis meget vigtige, men jeg tror, det er rigtigst at lade dem ligge, indtil der måtte foreligge en forespørgsel eller en anden passende anledning, som også dækker dette interessante og vigtige almindelige kapitalproblem.

Ib Thyregod: Også jeg kan på mit partis vegne tilslutte mig det svar, som boligministeren i dag har givet på den forespørgsel, som man fra socialdemokratiets side har stillet, og som har direkte relation til Investør og til det forslag, som er fremsat og allerede har været til første behandling her i folketinget. Jeg vil også gerne tilslutte mig de bemærkninger, boligministeren kom med om, at der ikke var tale om noget profitforetagende, hvilket jo fremgår af den måde, hvorpå det nye institut er opbygget.

Nu er det jo sådan, at vi har haft et realkreditforlig her i folketinget, og der fandt omfattende forhandlinger sted i forbindelse med det. Men selvfølgelig kan der stadig opstå problemer i forbindelse med realkreditlovgivningen, og det spørgsmål, som vi har diskuteret i dag, er altså et af disse problemer, som vi ikke fik endeligt løst ved realkreditforliget. Jeg tillægger det en væsentlig betydning, at man også fremover, når der er problemer i forbindelse med realkreditlovgivningen, følger forliget op og forsøger på at nå til enighed blandt de partier, som har indgået dette forlig, altså også her på det område, som berøres af det forslag, som for nylig har været til første behandling.

Formålet med realkreditlovgivningen er, som jeg har nævnt, at begrænse realkreditens område, dels gennem løbetider, dels gennem lånegrænser, for på den måde at frembringe et mindre udbud af obligationer, hvilket igen skulle medføre en bedre betalingsbalance og en bedre samfundsøkonomi, fordi det øgede obligationsudbud, som har foreligget gennem de senere år, har medført rentestigninger, kurstab o. lign. Det er klart, at et sådant realkreditforlig medfører krav om en større egenkapital. Det har været ubehageligt for en del bygherrer. Det har været ubehageligt for en del, som var i gang

med en prioritering, eventuelt en tillægsprioritering. Men de samfundsmæssige konsekvenser af forliget er efter min opfattelse stadig væk rigtige, og det kan ikke være rimeligt og rigtigt, at man danner nye institutter af lignende karakter som realkreditinstitutterne, som får en langt større lånemulighed, end de nuværende realkreditinstitutter har. Det er det, som er baggrunden for det forslag, vi har behandlet.

Jeg vil gerne gentage, at jeg også for mit vedkommende er enig i, at der bør foretages en undersøgelse og gennemgang af kapitalmarkedet i øvrigt, således som vi gav udtryk for det i forbindelse med realkreditforliget, hvor det sagkyndige udvalg blev nedsat, som hr. Kampmann omtalte.

Hr. Kampmann omtalte også i sin tale ændringer på andre områder og nævnte bl. a. spørgsmålet om en ny sparekasselov og, så vidt jeg forstod, også spørgsmålet om en ny banklov og ændringer i aktieselskabsloven. Jeg mener ikke, at dette er konsekvenser af realkreditforliget. Det er rigtigt, at spørgsmålet har været diskuteret i denne forbindelse, og det er også givet, at når man ser på konsekvenserne af realkreditforliget, må det være således, at man ikke ad andre veje skal kunne opnå at udhule realkreditforliget, og at man derfor må se på det øvrige pengemarked og altså også på sparekassernes forhold i takt med den udvikling, som i øjeblikket er i gang. På samme måde, som vi har set fusioner inden for realkrediten, har vi set sammenlægninger inden for sparekasseområdet. Det kan vel også være naturligt, at man tager sparekasselovgivningen op i takt med den udvikling, som vil komme, når vi formentlig bliver medlem af fællesmarkedet i løbet af de kommende nærmeste år, og den konkurrence, der da bliver tale om. Derfor kan jeg for så vidt være enig med hr. Kampmann i, at man kan tage spørgsmålet om sparekasselovgivningen op; men jeg mener blot ikke, at det er nogen direkte konsekvens af realkreditforliget.

Vedrørende pantebrevene henviste hr. Kampmann til det forslag, som tidligere har været behandlet her i folketinget, og Bossagen er også et spørgsmål, som tidligere har været behandlet her. Det siger sig selv, at et forslag som det, der har foreligget, og som blev gennemført ved realkreditloven, i sig