

[Kampmann.]

sammen. Derfor skal jeg nøjes med i første omgang at tilkendegive, at socialdemokraterne kan støtte boligministerens lovforslag, og begrundelsen, som hænger sammen med hele det øvrige finansieringsmarked for fast ejendom og hele det øvrige kapitalmarked, skal jeg vente med at fremkomme med, til vi behandler den forespørgsel, som vi har stillet til boligministeren.

Poul Schlüter: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give tilslutning til det lovforslag, boligministeren har fremsat. Det må være rigtigt at vedtage en tilføjelse til realkreditlovgivningen, hvorved det gøres ganske klart, at det ikke kan være meningen, at det nye realkreditsystem, som folketinget vedtog i fjor, udhules gennem private kreditinstitutters udstedelse af obligationer.

Ib Thyregod: Om realkreditlån er der jo indgået et bredt forlig her i folketinget, og jeg forstår også, at der indtil nu er enighed om det lovforslag, som foreligger her om ændring af loven om realkreditinstitutter. Jeg tror, det er rigtigt, at en af forudsætningerne for realkreditforliget var, som man peger på det i begrundelsen til lovforslaget, at man ikke gennem oprettelse eller anvendelse af andre institutter skal kunne udhule den realkreditordning, som nu er gennemført. Der er tale om dels en forenkling ved de sammenlægninger, der har fundet sted, dels en begrænsning af långivningen navnlig ud fra hensynet til betalingsbalancen og vor samfundsøkonomi, og disse hensyn ville jo komme i fare, såfremt man tillod andre institutter at gå ind på samme måde som realkreditinstitutterne.

Hvis man ser på vedtægterne for det institut, der her er tale om, vil man se, at det på en lang række punkter svarer ganske nøje til et realkreditinstitut. Det er klart, at en sådan ordning ikke kan være rimelig set i forhold til realkreditloven, og derfor ville man formentlig allerede da forliget blev indgået og loven blev gennemført, have indført en sådan bestemmelse, hvis man havde forudset den udvikling, der her er tale om. Nu må man i hvert fald gøre det gennem det lovforslag, som boligministeren her har fremsat, og jeg kan derfor anbefale lovforslaget.

Martin Pedersen: Det er klart, at ved et så stort forlig som det, 5 partier her i tinget har indgået, kan man ikke forudse alting. Man regner med, at der langs ad vejen kan opstå problemer, som man ikke havde regnet med, og dette lovforslag tager sigte på at give ministeren en bemyndigelse til at stoppe eventuelle huller.

Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Boligministeren (Hastrup): Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til boligministeren af Kampmann, Kaj Andresen, Erling Dinesen, Grünbaum, Lysholt Hansen, Per Hækkerup, Helge Nielsen og Ivar Nørgaard:

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at et privat foretagende har planer om at beregne sig profit på kreditformidling gennem udstedelse af obligationer, og finder ministeren, at opbygningen af dette nye pantebrevsinstitut er i overensstemmelse med hensigten bag den nye realkreditlovgivning?“

Ordføreren for forespørgerne (Kampmann): Der er ikke gået et år, siden folketingets 5 store partier indgik realkreditforliget. Det må derfor siges at være en smule tidligt, at vi allerede nu skal til at behandle et forslag fra boligministeren om en lovændring i forbindelse med realkreditlovgivningen, men baggrunden for lovforslaget ligger jo i socialdemokraternes forespørgsel til boligministeren, og det drejer sig om Investors virksomhed.

Formålet med realkreditforliget var bl. a.