

[Knud Hertling.]

ger for den grønlandske befolkning, selv om en eventuel fordyrelse ved selve udflytningen skulle motivere forhøjelse af varepriser m. v. i Grønland?"

Knud Hertling: Nu foreligger regeringens afgørelse af, hvortil den kgl. grønlandske handels transportafdeling skal flyttes. Derfor skal vi ikke her diskutere, om denne afgørelse er rigtig eller forkert. Ministeren ved, at jeg mener, at afgørelsen af mange grunde er forkert, og at de grønlandske folketingsmænd har været med til at tage afstand fra denne udflytningsplan.

Undervejs har ministeren imidlertid flere gange udtalt, at selve udflytningen ikke skal medføre dyrere varer for den grønlandske forbruger og ej heller medføre omkostningsstigninger for den grønlandske produktion, såfremt udflytningen medfører større driftsudgifter for KGH. Det er denne udtalelse, jeg gerne vil have ministeren til at bekræfte over for folketinget.

Ministeren for Grønland (A. C. Nor-mann): Ja, det er rigtigt, at regeringen har besluttet under forudsætning af finansudvalgets godkendelse, at KGHs transportafdeling skal flyttes til Ålborg havn, som er en kommunal havn, hvorfor der ikke bliver tale om statsinvesteringer til havneanlægget.

For så vidt angår landanlæg, kontorer, pakhuse m. v., har Ålborg kommune foreslået alternative løsninger for kommunens deltagelse i finansieringen af disse forslag, som vi nu er i gang med at vurdere nærmere.

På grundlag af det foreliggende materiale har jeg opstillet foreløbige beregninger over den kgl. grønlandske handels driftsomkostninger for transportafdelingen efter en udflytning til Ålborg, og sammenligner man disse med KGHs nuværende driftsomkostninger, ser man, at der næppe vil blive tale om merudgifter ved en udflytning fra det tidspunkt, hvor staten vil være i stand til at afhænde KGHs nuværende anlæg, snarere tværtimod.

Skulle der imod al forventning blive tale om en fordyrelse, er regeringen indstillet på at søge dækning herfor, ligesom den er indstillet på at søge dækning for eventuelle for-

dyrelser i en overgangsperiode, indtil KGHs nuværende faste ejendom er blevet realiseret.

Jeg kan altså bekræfte, at udflytningen af KGHs transportafdeling ikke skal medføre forøgede omkostninger for den grønlandske befolkning, og det er da også under den forudsætning, at Grønlands landsråd har undladt at udtale sig i sagen.

Knud Hertling: Jeg skal takke ministeren for det klare og positive svar, og så må vi bare håbe, at disse beregninger af omkostningerne kommer til at holde stik.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Morten Lange* til justitsministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvordan varetægtsfangers besvarelse af spørgeskema fra et politisk udvalg kan give anledning til misbrug?“

Skriftlig begrundelse.

Som det er ministeren bekendt, har en kriminalpolitisk arbejdsgruppe i socialistisk folkeparti udarbejdet et spørgeskema, der med fængselsmyndighedernes godkendelse er udleveret til besvarelse hos de indsatte. En række af spørgsmålene har også relevans for varetægtsfangerens forhold. Disse fanger sorterer under politimyndigheden, der i en række tilfælde har nægtet at udlevere spørgeskemaerne.

Politidirektøren i København har således meddelt, at besvarelse af spørgeskemaet kunne give anledning til misbrug i forhold til varetægtsfængslets isolationsformål. Denne motivering er enten uforståelig eller en insinuation mod et udvalg, der i denne sag arbejder under mit ansvar.

Morten Lange: Der er jo i hele dette folketing og i alle dets partier en meget stor interesse i denne tid for kriminalpolitiske spørgsmål, og det gælder naturligvis også mit parti.

I den forbindelse har vi foranstaltet noget, som man måske kunne kalde en forbrugerundersøgelse, nemlig prøvet på at få et indtryk af, hvad fangerne mener om fængselsopholdet og om straffen osv., et efter vor opfattelse særdeles interessant spørgsmål. Vi har haft den glæde, at fængselsvæsenet har