

[Enggaard.]

ønsker underkastet udvalgsbehandling, en hurtig gang.

Skovmand: Mit partis ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, er ikke i stand til at være til stede, men jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale lovforslaget. Vi tror, det er af betydning, at det nordiske samarbejde bliver lagt i fastere institutionelle rammer.

Hr. Niels Matthiasen sagde, at der ikke var meget tilbage af visionerne om nordisk samarbejde, og det er måske nok rigtigt. Men ser man tilbage på de seneste år, må man alligevel hele tiden lægge mærke til, at på trods af, at det gentagne gange sker, at visionerne brydes, sker der samtidig i al stilfærdighed store fremskridt. Det foreslåede nordiske ministerråd vil forhåbentlig styrke dette stilfærdige og gavnlige arbejde, og det kan vi kun hilse velkommen.

Poul Dam: Det er naturligt, at man ved denne lejlighed mindes det møde, som Nordisk Råd holdt her i denne sal for ikke så længe siden, et møde, som ikke gav anledning til den voldsomme optimisme. Man kunne tale om et tilbageslag for de nordiske idéer og for det nordiske samarbejde og så håbe, at det kun var et midlertidigt tilbageslag. Jeg må sige, at jeg havde et lidt andet indtryk. Jeg synes, vi her ved dette møde i Nordisk Råd var kommet ud over det kedsommelige og høflige, der så ofte har været i forgrunden i det nordiske samarbejde, og kom over i en ganske åbenhjertig diskussion, der i temmelig høj grad ligner den, man har til daglig i de forskellige parlamenter, hvor man naturligvis bevarer den høflige form, idet formanden ellers ville skride ind, men dog får sagt tingene temmelig ramsaltet og temmelig lige ud. Jeg tror, det er godt, at uenighederne kommer frem i dagen, således at man ikke til stadighed skal bestræbe sig på at glatte over dem, at lægge et eller andet beskyttende lag hen over dem, så man ikke får de tilgrundliggende modsætninger frem. Når Nordek blev en foreløbig fiasko, tror jeg nok, det i høj grad skyldtes netop det, at man kørte noget igennem, som man — hvis man havde boret ordentligt i de forskellige aftalepartners forudsætninger — ville have set ikke kunne holde.

Den ramme, der nu ligger for det nordiske

samarbejde, og som kodificeres ved dette lille, enkle lovforslag, der, som nogle gange før set i de allerseneste år, henviser til en international aftale, giver rammen for det nordiske samarbejde. Hvad der kommer ud af det, afhænger ganske af de forskellige nordiske parlamenter og de forskellige nordiske regeringer. Jeg vil gerne sige, at fra socialistisk folkepartis side ønsker vi, at indholdet skal være meget omfattende, og at det nordiske samarbejde skal få et betydeligt større og mere konkret råderum, end det har haft i de senere år.

Vanskeligheden er naturligvis i øjeblikket den EC-politik, som føres, og som har ført til en række misstemninger mellem de nordiske lande. Men da denne EC-politik jo vil bryde sammen i løbet af sommeren, er der håb om, at det apparat, der nu er bygget op, kan benyttes til at klinke det, der er slået i stykker i det nordiske samarbejde, så vi kan genoptage den nordiske tanke i større omfang i den kommende tid.

Jeg vil gerne slutte med det håb, at den højtærede markedsminister i fremtiden meget mere vil være minister for nordiske anliggender og meget mindre have anledning til at være markedsminister.

Ministeren for nordiske anliggender (Nyboe Andersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive tilslutning, de har givet lovforslaget i deres korte indlæg. Jeg tror, som hr. Niels Matthiasen sagde, at det trods al skepsis er en landvinding, der sker ved dette lovforslag. Det er en fordel, at vi får fælles og faste institutionelle rammer, hvor hele det nordiske samarbejdsfelt, kulturtraktaten såvel som det økonomiske og transportmæssige og andet samarbejde, kan rummes.

Jeg kan være enig med hr. Poul Dam i, at debatten på Nordisk Råd kom ud over det kedsommelige og høflige. Med henblik på, hvordan fremtiden vil forme sig, er det vel ikke uinteressant, at der så sent som den 21. marts var et interview i Demokraten med den finske statsminister Karjalainen, som sandelig fortsatte denne tendens til at tale åbenhjertigt, for ikke at sige ramsaltet, om Finlands muligheder i det nordiske samarbejde, også i en situation, hvor forhandlingerne med EC måtte bryde sammen.

Jeg skal, idet jeg igen takker for positiv