

[Indenrigsministeren.]

jen udvidet til også tidligere årgange end de skolepligtige; men alle var enige om, at nu drejede det sig om at komme i gang, og at man derfor måtte koncentrere sig om de skolepligtige børn i første omgang.

Flere af ordførerne har talt om, at det er på et sent tidspunkt, loven skal tages op til revision. Jeg understreger derfor, at der står „senest“ foran revisionsårstallet. Det vil med andre ord sige, at hvis det viser sig, at man på et tidligere tidspunkt kan komme i gang med børnetandpleje før den skolepligtige alder, er der ikke noget til hinder for det. Det eneste, der fastslås, er, at i alt fald skal loven til revision i 1977-78.

Meget af det af ordførerne fremførte mener jeg må egne sig til udvalgsbehandling. Ingen forventer vist, at jeg i dag skal kunne svare på de mange spørgsmål, som fru Grete Hækkerup og flere af de andre ordførere rejste. Men der er nogle enkelte ting, jeg gerne vil sige.

Det er rigtigt, at der i indenrigsministeriet har været et udvalg vedrørende tandplejere, og at det for et års tid siden afgav en indstilling. Jeg kan sige, at vi har forhandlet med undervisningsministeriet herom, og man finder det rigtigst, at uddannelsen ligesom alle andre uddannelser hører under undervisningsministeriet. Så vidt jeg har forstået, søger man i den kommende uddannelse på tandlægeområdet i det hele taget også at indarbejde uddannelsen af tandplejere. Jeg giver ordførerne ret i, at det arbejde, som kan udføres af disse tandplejere med en forholdsvis kortvarig uddannelse, vil aflaste tandlægerne og dermed måske åbne muligheder for, at vi på et forholdsvis tidligt tidspunkt også kan få børn, der ikke har nået den skolepligtige alder, ind under børnetandplejen.

Fru Ulla Worm sagde, at tidligere var det kommunerne, der planlagde det. Herom vil jeg sige, at i lovforslaget har man fulgt principperne i socialstyrelsesloven og skolestyrelsesloven, således at det er en planlægning fra amternes side, der skal foretages. Fru Ulla Worm spurgte, om vi ville overveje at ændre det. Vi er altid parat til i udvalget at drøfte spørgsmålene, men vi har altså ment at burde fastholde det princip, der findes i socialstyrelsesloven og i skolestyrelsesloven.

Jeg må give fru Anna Sejerøe-Olsen ret i, at vi skal passe på, at der ikke sker en overlappning, det har vi ikke råd til. Derfor er det nødvendigt, at der sker en koordinering af socialstyrelsesområdet og det sundhedsmæssige område. En overlappning vil være alt for dyr.

Når der i lovforslaget står, at loven skal tages op til revision i 1977-78, betragter hr. Valbak det som et maksimum af tid. Jeg skal gentage, at når der står „senest“ foran det folketingsår, hvori revisionen skal finde sted, er dette et udtryk herfor.

Hr. Valbak var også inde på en amtstandlægeordning og henviste til de mange oplysninger, vi kunne få fra Vestsjællands amt. Det er klart, at til udvalget skal vi skaffe alle de oplysninger, man ønsker herom. Vi har fundet det rigtigt at stille amterne frit over for, om de ønskede en sådan amtstandlæge. Det ville nok ikke være rigtigt at sige til amterne, at de skulle have en, for hvis det i nogle amter viser sig, at der ikke er behov for en amtstandlæge, mener jeg ikke vi skal pålægge amterne det.

Jeg er meget glad for den gode modtagelse, forslaget her har fået. Det er vel udtryk for, at der fra alle sider i befolkningen er et ønske om og understreget et behov for, at vi får en børnetandpleje. Vi vil nu begynde med skoletandplejen. Jeg forventer, at man vil gå til udvalgsarbejdet med en sådan interesse for dette forslag, at det kan gennemføres i denne folketingssamling.

**Valbak:** Jeg vil bare sige to ord i anledning af ministerens bemærkninger om amtstandlægeinstituttet.

Jeg prøvede på at gøre noget ud af dette punkt, fordi der netop i bemærkningerne til lovforslaget er argumenteret frem og tilbage, for og imod, at man i virkeligheden fik det ind i loven. Jeg har ikke taget nogen stilling til dette spørgsmål; jeg mener, at vi i udvalget skal drøfte det nærmere. Men det, der kalder mig op, er ministerens bemærkning om, at man ikke har ment at ville pålægge amtskommunerne det. Jeg går ud fra, at ministeren er opmærksom på, at Amtsrådsforeningen har foreslået, at det blev pålagt amtskommunerne.

Hermed sluttede forhandlingen.