

[Otto Mørch.]

Socialdemokraterne har accepteret ministerens begrundelse for ikke at indføre generelle gebyrfritagelser for visse persongrupper, og her tænkes på sømænd, transportchauffører, piloter, stewardesser og andre. Antallet af disse personer, der under en eller anden form foretager udenlandsrejser i forbindelse med deres erhverv, er nu så betydeligt, at en gebyrfritagelse utvivlsomt ville medføre en forøget administration i forbindelse med kontrol og regnskabsføring på dette område, og det ønsker socialdemokraterne ikke at medvirke til.

Om selve gebyrforhøjelsen på de almindelige pas, der nu efter lovforslaget skal koste 75 kr., og som skønnes at ville give et provenu på 11 mill. kr. til dækning af forøgede udgifter ved udstedelsen af pas, har vi blot den bemærkning, at det nok ligger i overkanten af det nødvendige, men vi erkender vanskelighederne ved at udskille de reelle udgifter ved ordningen. Vi stod selv i samme situation, da vi som regering fremsatte lovforslag i 1967 om forhøjelse med et provenu på 5½ mill. kr. Det spørgsmål, vi kan rejse i denne forbindelse, er, om de andre nordiske lande ikke burde være med til at dække udgifterne ved den grænsekontrol, som vi udfører for dem efter aftalen fra 1957 om nordisk pasoverenskomst. Spørgsmålet er bl. a. rejst i Ekstra Bladet af den tidligere statsminister Viggo Kampmann, og jeg ville finde det rimeligt med en undersøgelse af forholdet. Jeg må også i den forbindelse rejse spørgsmålet, om vi med denne forhøjelse er i overensstemmelse med de regler, vi har på det nordiske område, hvorefter man, så vidt jeg husker, ikke sådan uden videre må forhøje pasgebyrerne inden for de enkelte lande.

Endelig har spørgsmålet om toldvæsenets overtagelse af paskontrollen været rejst under udvalgsarbejdet, og her er jeg helt i overensstemmelse med ministeren, der vil fastholde kontrollen under politiet, fordi det her drejer sig om en personkontrol og ikke

en vare- og afgiftskontrol, som toldvæsenet varetager.

Ekstra Bladet havde i går en artikel under overskriften:

„Falske pas der vil koste os millioner.“
og med underrubrikken:

„Bekymring hos myndighederne efter afsløring af menneskesmugling til Sverige via Danmark.“

Jeg mener, at denne artikel og den autoritative udtalelse af en fremtrædende politimand, som arbejder med fremmedlovgivningen, må tilskynde til en endnu mere effektiv politikontrol ved vore grænser.

Jeg er vidende om, at der ved overgangsstederne Pebersmark og Møllehus er stationeret toldbetjente til kontrolarbejde her, men disse to overgange er jo ikke mere blot overgange for lokalbefolkningen i området. Mere end 1 million passerer nu disse overgange, og jeg mener, man derfor bør overveje at lade politiet overtage kontrollen også ved disse grænseovergange.

Der foreligger nu her uden for betænkningen et ændringsforslag fra SF om, at pas fremtidig udstedes uden gebyr, dog med et vist forbehold, idet SF, hvis det drejer sig om et erstatningspas, går ind for fastsættelse af et gebyr. Man kan altså konstatere, at helhjertet i denne sag er man ikke i SF. Sidst vi behandlede gebyrforhøjelser — det var i 1967 den 22. november, sp. 1567 — sagde SFs daværende ordfører:

„Det er jo ikke noget stort forslag, nogen stor sag, heller ikke finansielt, der her er tale om. Man kunne vel, som det er blevet nævnt, tale om, at sådan noget som et pas kunne det være en almindelig borgerret at få uden vederlag. Nu er det jo sådan, at det ikke er alle, der benytter pas, og så kan der også være en hel del, der taler for, at der skal gives gebyr for det, og da alting stiger, kan der også være noget, der taler for, at gebyret her skal stige. Det synes stramt, men det kan man jo snakke om i udvalget.“

For dem, der har brug for et pas, måske