

[Egon Jensen.]

køretøj skal følge en kvittering for betalt vægtafgift. Der har man i hvert fald intet grundlag for at konstatere et tab, og det behøver man ikke at undskylde sig med; man ved det på forhånd.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling, men gør den bemærkning, at nok er det kun en del af afgiften, man ikke får refunderet, men det drejer sig dog for de køretøjer, der kører i udlandet det største antal dage, om en forringet refusion til et beløb af 2.200 kr. Det er dog også en slags penge.

Erik Hansen (Vejle amt): Vi har nu lige hørt hr. Egon Jensen begrunde, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse. Begrundelserne var ikke så stærke, at i hvert fald vi vil ændre stilling.

Hr. Egon Jensen omtalte, at det var et spareforslag, der forelå her. Der er ikke tale om noget spareforslag. Der er jo ikke så forfærdelig mange penge i dette lovforslag — det drejer sig om ca. 2 mill. kr., som staten sparer — men lovforslaget er sikkert fremsat ikke for at opnå besparelser, men for at give bedre kår for erhvervsudøverne. Vi har fået henvendelser fra Landsforeningen Danske Vognmænd, både en skriftlig og en mundtlig; og i den første del af den skriftlige henvendelse, der er optrykt som bilag til betænkningen, er foreningen ret kritisk over for lovforslaget. Men jo længere man kommer hen i henvendelsen, jo mere venlig bliver tonen, og man slutter, om end med stor betænkelighed, med at tage lovforslaget til efterretning. Tilslutningen opfatter jeg som motiveret af den direkte interesse, vognmandserhvervet har i en udvidelse af kørselstilladelserne.

Såvel af finansministerens svar som af foreningens henvendelser fremgår det med al tydelighed, at en betingelse for overhovedet at opnå flere kørselstilladelser er, at vægtafgiftsrefusionsordningen afskaffes.

Jeg vil gerne citere fra Landsforeningen Danske Vognmænds skrivelse af 5. marts d. å., hvori det hedder:

„Ved de sidste forhandlinger i 1970 afviste man således enhver forhøjelse af

kontingentet, så længe vægtafgiftsrefusionsordningen ikke var afskaffet!“

Det synes at fremgå heraf, at vægtafgiftsrefusionen, som nu afskaffes, har været den egentlige anstødssten, der forhindrede en udvidelse af eksportkørselstilladelserne, og man kan vist gå ud fra, at den udvidelse på 60 til 80 tilladelser, der fra tysk side er stillet i udsigt, vil blive effektiv, når vi nu ophæver vægtafgiftsrefusionen. Vi kan derfor tiltræde denne del af lovforslaget.

Det samme gør vi, hvad turistbusser angår, og sympatien for en ændring er endda større her. Jeg vil gerne henvise til de bemærkninger, der er gjort i betænkningen om de aftaler, der er truffet landene imellem på dette område.

Udvalget har endvidere drøftet det betimelige i at opretholde statens særlige panteret for skyldig vægtafgift. Danmarks Automobil-Forhandler-Forening har ønsket denne panteret ophævet. Jeg kan henvise til det, hr. Egon Jensen sagde om dette, og i øvrigt til det svar, finansministeren har givet os, som vi i det konservative folkeparti har taget til efterretning.

Vi kan indstille lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger.

Jens Frandsen: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Holmberg, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg komme med et par bemærkninger.

Også jeg har lagt meget mærke til det, som hr. Erik Hansen (Vejle amt) henviser til, at henvendelsen fra Danske Vognmænd slutter med, at de tager lovforslaget til efterretning; dette er, som det blev sagt, motiveret med, at man forventer en udvidelse af kørselstilladelserne på 60 til 80. Jeg kan naturligvis ikke vide, hvor meget hr. Egon Jensen vil lægge i dette, men har dog forstået, at grundlaget har været de forhandlinger, som trafikministeren har ført med sin kollega. Derfor mener jeg, at der skulle være al mulig grund til at nære denne forventning, og da jeg forstår, at vognmændene er mere interesseret i dette end i at opretholde den refusion af vægtafgiften, vi har nu, finder jeg ikke, der er grund til at nære betænkeligheder ved at tiltræde det foreliggende lovforslag.

Jeg skal nøjes med disse bemærkninger og