

[Hans Lund.]

En undersøgelse af muligheden for en postsparekasse vil naturligvis kunne afsløre, om der er grund til en oprettelse. Vil der kun blive tale om yderligere investeringer i bygninger og endnu større personaleforbrug i pengeformidlingen, vil vi være meget skeptiske over for tanken.

I forbindelse med sparekasselovens revision får vi måske lejlighed til at ændre på sparekassernes styrelsesform.

Mange sparekasser har endnu ikke forstået, at de grupper i befolkningen, som er blevet kunder hos dem f. eks. i kraft af en lønkonto, ikke har en rimelig indflydelse på sparekassens ledelse. Det hører nemlig til undtagelserne, at man har givet lønmodtagerne indflydelse på sparekassernes ledelse, og man er sikker på, at de pågældende lønmodtagere, der er repræsenteret, i hvert fald har en trækprocent på 50. Vi vil altså i forbindelse med en revision af sparekasseloven forsøge at få en mere demokratisk styreform indført.

**Juul-Madsen:** Det konservative folkeparti har, som det fremgår af betænkningen, kunnet tilslutte sig det lovforslag, ministeren for offentlige arbejder har fremsat vedrørende postloven, og vi kan tilslutte os de af ministeren stillede ændringsforslag. Vi mener, at der med denne lovgivning er skabt baggrund for en yderligere effektivisering af arbejdet inden for postetaten, og vi mener, at der med den bemyndigelse, der er givet ministeren, er muligheder for at gennemføre en meget effektiv rationalisering.

Det konservative folkeparti kan derimod ikke tiltræde det ændringsforslag, der er stillet af hr. Arne Larsen på socialistisk folkepartis vegne. Jeg er af den opfattelse, ligesom den foregående taler har givet udtryk for, at de nuværende pengeinstitutter — vi har vel langt over 3.000 sparekasse- og bankkontorer her i landet — på en aldeles udmærket måde betjener befolkningen, såvel erhvervsliv som lønmodtagere, og yder en rådgivningsvirksomhed og en servicevirksomhed, som efter min opfattelse er fuldt tilfredsstillende og helt i overensstemmelse med de krav, som et moderne samfund stiller til bankvirksomhed og sparekasevirksomhed. Vi mener derfor ikke, at det er rimeligt — og slet ikke i forbindelse med

et lovforslag som det her foreliggende — uden videre at indføre en bestemmelse om oprettelse af en postsparekasse. Jeg er heller ikke sikker på, at forslagsstilleren helt har overskuet de økonomiske konsekvenser, for skal postkontorerne, således som hr. Arne Larsen foreslår det i sine bemærkninger, modtage og forvalte sparemidler, altså drive indlåns- og udlånsvirksomhed, og i øvrigt også kunne give den fornødne vejledning, så er det givet, at det vil kræve meget, meget betydelige summer i investering både i personale, teknik, bygningsændringer og mange andre ting. Det vil være overordentlig store beløb, der her skal investeres.

Jeg er helt enig i det synspunkt, der er givet udtryk for af formanden for Danmarks Sparekasseforening, direktør Steen Madsen, i dag i et stort morgenblad, hvor han siger, at det ville være spild af penge.

Jeg kan derfor ikke anbefale det af hr. Arne Larsen stillede ændringsforslag, men må indstille det til forkastelse. Mit parti kan som sagt tiltræde de øvrige ændringsforslag og det samlede lovforslag.

**Per Møller:** Ordningen med disse særlige brevkasseanlæg i nybyggeri har jo i nogen grad et forsøgs karakter, og jeg tror derfor, det er værdifuldt, at udvalget har henstillet til ministeren, at man undervejs, efterhånden som forsøget er etableret i et rimeligt omfang, foretager en undersøgelse af to ting, nemlig for det første, hvor store besparelser denne ordning indebærer for postvæsenets vedkommende, og for det andet, som det siges i udvalgsbetænkningen, i hvilket omfang dette medfører gener for beboerne. Det må være disse to hensyn, der skal afvejes, og jeg håber, at ministeren og postvæsenet vil sørge for en realistisk afvejning af disse to forhold, altså besparelsen på den ene side og generne for modtagerne af post på den anden side.

Det ændringsforslag, hr. Arne Larsen har stillet, kan venstre ikke have nogen sympati for. Vi finder ikke, at der er den mindste begrundelse for at foretage denne forskydning fra private institutioner som banker og sparekasser over til statslige organer. I øvrigt forekommer det mig, at hr. Arne Larsens logik er en del gennemhullet, idet han stærkt fremhæver, at postvæsenet med sit store net af lokale kontorer vil kunne dække