

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

denne del af lovforslaget, men jeg vil dog fremhæve, at forslaget intentioner her er i overensstemmelse med det sociale sigte i det netop vedtagne mæglingsforslag.

Jeg vil yderligere fremholde betydningen af, at efterspørgselspresset på arbejdsmarkedet er nok så betydningsfuldt som en lovgivning af denne karakter. Vi har tidligere haft en lovgivning af beslægtet natur, og der skete alligevel en kraftig længdning, fordi efterspørgselspresset var for stort. I denne sammenhæng understreger jeg betydningen af, at der sættes en bremse på det offentlige forbrug af arbejdskraft og kapital. Der er jo en direkte sammenhæng mellem det stærkt stigende offentlige forbrug og væksten i underkuddet på betalingsbalancen.

Tidspresset har været stort, og derfor er forslaget i den foreliggende form næppe i overensstemmelse med, hvad der bliver det endelige resultat. Jeg kan således ikke gå ind for bestemmelsen i § 11, der siger, at virksomheder, som er omfattet af loven, skal kunne godtgøre, at deres priser er lovlige. Reglen er hentet fra den midlertidige lov om prisstop, men den kan ikke passere i en varigere lov. Jeg forstår da også, at den højtæredde handelsminister er indstillet på, at man kan bruge en anden formulering gående ud på, at virksomheder skal kunne dokumentere grundlaget for prisansættelsen. En sådan formulering vil være i overensstemmelse med den lovgivning og retspraksis, man har på andre områder, og jeg tror, det vil være mere i overensstemmelse med, hvad regeringen har tænkt sig, end den foreløbige formulering, vi har set i selve forslaget.

I forbindelse med udformningen af kalkulationsregler må det være naturligt, at vi under udvalgsarbejdet overvejer, om det ikke vil være muligt at indføre en beregningsfaktor, der giver mulighed for regulering af familiens vederlag for arbejdsindsats i individuelle virksomheder. Man har her nogle erfaringer fra landbrugsområdet, der måske kan bygges videre på. Det vil jo være svært for den erhvervsdrivende at forstå, at lønstigning til medarbejdere må indregnes, medens hans eget vederlag skal holdes i ro. Jeg vil gerne sige, at problemet er mere kompliceret, end jeg her har trukket det op,

og derfor er det egnet til en nærmere analyse under udvalgsarbejdet.

Der består ved denne lovgivning et problem med hensyn til, hvordan landbrugets hjemmemarkedsordninger skal indplaceres. Det emne mener jeg også er egnet til udvalgsbehandling. Jeg skal ikke gå yderligere i enkeltheder om forslaget, som vi kan fordybe os i under udvalgsarbejdet.

Jeg vil slutte med at henvise til økonomiministerens sobre redegørelse til folketinget om den økonomiske udvikling. Det er jo den, som er den egentlige baggrund for lovforslaget og for flere andre lovforslag, der er kommet i denne sammenhæng. I erkendelse af de realiteter, som økonomiministeren har fremholdt, og i erkendelse af erhvervslivets egen interesse i prisstabilitet kan jeg — trods nogle betænkeligheder — anbefale forslaget til en saglig udvalgsbehandling.

Det samme kan jeg sige om forslaget til lov om udbyttebegrænsning. Der er her en interessant nydannelse: at man direkte taler om forrentning af egenkapitalen med i hvert fald 5 pct. Det kan bidrage til en bedre forståelse af visse økonomiske sammenhænge, som man sine steder ikke synes at have erkendt. Det kan jeg også anbefale til udvalgsbehandling.

Niels Helveg Petersen: Prisstoppet har nu virket i efterhånden seks måneder, og det er en meget lang periode for så restriktiv en lovgivning. Jeg synes, der kan være grund til at hæfte sig ved, nu hvor prisstoppet er ved at udløbe, at restriktionerne tilsyneladende ikke har været båret helt forgæves. Vi har i fire måneder haft et uændret forbrugerpristal, og selvfølgelig er den almindelige konkurrence i forbindelse med den økonomiske neddæmpning en meget væsentlig faktor bag denne prisstabilitet, men jeg er overbevist om, at også prisstoppet har haft en indflydelse på dette.

Ved prisstoppets ophævelse vil der være en risiko for at sætte prisstabiliteten over styr. Der udløses ny dyrtidsportion pr. 1. marts, nye overenskomster træder i kraft, arbejdsgiverkompensationen for én dyrtidsportion bortfalder, og der er stigende råvarepriser, især stigende oliepriser.

Der er ingen tvivl om, at den skarpe konkurrence og den almindelige neddæmpning