

[Hans Kjør.]

ståelse om fondsaktiers sande karakter. Jeg kan tilslutte mig.

Jeg kan medgive mit partis tilslutning til lovforslagets gennemførelse, men skal ikke undlade at efterlyse de bebudede aktiviteter til at fremme interessen for investering i aktier. Især skal jeg udtrykke håbet om, at det ofte her fra denne talerstol omtalte udvalg, der arbejder med en løsning på det urimelige dobbeltbeskatningsproblem, snart mest muligt barsler med et resultat.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Ved gennemførelsen af lov om prisstop var der almindelig enighed om, at en sådan lovgivning måtte have en midlertidig karakter. På grund af forhandlingerne på arbejdsmarkedet måtte vi foretage en yderligere forlængelse af prisstoppet, men også ved den lejlighed var der almindelig enighed om midlertidigheden. Derfor tror jeg, der vil være udbredt enighed om, at loven om prisstop må høre op snarest muligt, men der vil sikkert også — også inden for erhvervslivet — være forståelse for, at man ikke uden videre kan ophæve et så relativt langvarigt prisstop uden at sætte noget andet i stedet. Dette andet er det foreliggende forslag til lov om priser og avancer. Sigtet med dette forslag er godt, men forslaget karakter er nok mere vidtgående, end mange havde ventet.

Folketingets partier har kun haft meget kort tid til at overveje forslaget. Man ved vel knap nok, hvad det er, man er i færd med at gøre. Derfor er det særlig vigtigt, at det erhvervsliv, som skal leve under en ny lovgivning, får mulighed for at komme med bemærkninger og mulige forslag til ændringer, og det er vigtigt, at vi som lovgivere lytter til sådanne røster og i vid udstrækning tager hensyn til de saglige indlæg, der måtte komme. Jeg fremhæver dette, fordi jeg har bemærket, at der i offentligheden er dannet det indtryk, at det er en stor prestigesag for regeringen at få gennemført netop det foreliggende forslag. Der er endda talt og skrevet om, at regeringens liv står og falder hermed. Det tror jeg nu er at drage for vidtgående slutninger. En forstandig regering tænker naturligvis mere på lovgivningens indhold end på sit eget liv. Dette være sagt til beroligelse for dem, der må have fået

den opfattelse, at alt er afgjort på forhånd.

Folketinget må gøre sig fortrolig med, at der her er lagt op til en lovgivning af mere varig karakter. Vel er der indsat en revisionsparagraf, men dens reelle indhold går nok mere på, at lovforslaget i vid udstrækning er knyttet til det aktuelle, vedtagne mæglingforslag for arbejdsmarkedet, end på muligheden af at lade loven løbe ud. Regeringen har i lighed med, hvad man ser i flere andre lande, skønnet det nødvendigt at have en prislovgivning sideløbende med monopollovgivningen. Folketinget må også være klar over, at forslaget indebærer en væsentlig udbygning af monopoltilsynets myndighed og funktion. Man kan have visse tvivl om, at dette organ kan leve op hertil trods de bebudede udvidelser af personalet og normeringen af dette.

Om selve lovforslaget skal jeg kun sige få ting. Vi lægger mærke til, at offentlige priser, takster og honorarer er inddraget under loven. Jeg ser heri en ligestilling mellem offentlig og privat aktivitet, men jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at der alligevel er tale om en forskel, idet stat og kommuner kan dække sig ind gennem skatter, medens det private erhvervsliv kan få vanskeligt ved at dække omkostningssiden ind. Hensigten med at inddrage offentlige takster er tydeligt nok at undgå pristalsstigning til efteråret, og dette kan også være statens og kommunernes interesse med henblik på lønudgifterne, men det er betænkeligt, at forslaget i sin realitet kan betyde en indsnævring af selvfinansieringsgraden i kommunerne. Det er også betænkeligt, at der sker et brud på princippet om budgetbalance for offentlige aktiviteter.

Vi må være særlig opmærksomme på lovforslagets indhold vedrørende kalkulationsregler, hvor det mest interessante punkt findes i forslaget § 5, stk. 5, der sætter visse grænser for indregning af lønstigninger. Det er lønglidningen, regeringen her har for øje. Formålet er godt; man skal blot være klar over, at lønglidning er mange ting, og at ikke enhver lønglidning er af det onde, den kan også være produktivitetsfremmende. I sidstnævnte tilfælde skulle det selvfølgelig ikke føre til prisstigninger.

Der vil nok komme en hel del kritik af