

[Buchart Petersen.]

Jeg er glad for, at landbrugsministeren har taget hensyn til de forskellige afdelinger i landet, hvor man endnu bruger det gamle danske tøndemål eller hektolitermål, og hvor man har forpagtningskontrakter, hvor man endnu bruger de andre kornsorter såsom hvede, havre eller rug. Der er jo i lovforslaget en omregningstabel, som man kan bruge.

Lovforslaget bygger jo på, at kornhandelen hvert år fra august til årets slutning skal indsende kornpriserne, og det skulle jo bevirke en kolossal forenkling. Og da vi nu er gået over fra mindre amter til storamter, er det nødvendigt, at vi laver denne forandring. Det er en forenkling, som jeg hilser med tilfredshed, og som fremover kun kan blive til hjælp for kommuner, som vil opkøbe jord.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige, at i de jordlovsforslag, som har været til debat her i dag — det er et lille sidespring — havde jeg gerne set, at landbrugsministeren havde indflettet også en forpagtningskontrakt. Det ville have hjulpet os kolossalt ude i kommunerne, men det er der vel mulighed for at diskutere i udvalget.

Kort og klart vil jeg gerne på mit partis vegne tilslutte mig dette lovforslag.

Niels Ravn: Ja, dette lovforslag er jo udelukkende af teknisk karakter, men det betyder alligevel en rationalisering, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Man vil nu spare de amtslige kapitelstakstnavn og fastsætte disse takster centralt, og man vil endvidere nøjes med én kornsort, byg.

Men det har for enkelte landmænd her på Sjælland skabt lidt usikkerhed; jeg regner med, at det er ubegrundet, men jeg vil gerne have bekræftet fra ministerens side, at det er ubegrundet. De landmænd, der indtil nu har betalt deres forpagtningsafgifter i relation til hveden, frygter risikoen for, at disse kontrakter ikke fortsat skulle være gyldige, men at man skulle benytte en anden værdimåler. Jeg går ud fra, at den omregningstabel, der findes i lovforslaget, vil være dækkende også for de forpagtningskontrakter, der er indgået med hveden som udgangspunkt.

Niels Eriksen: Også jeg vil gerne anbefale lovforslaget, som betyder en, tror jeg, meget påkrævet rationalisering.

Hr. Buchart Petersen har jo på en udmærket måde redegjort for enkelthederne i lovforslaget, og det skal jeg ikke gentage. Jeg har næret en lille smule ængstelse for — men jeg håber, at denne ængstelse forsvinder — at man uden en overgangsordning vil gennemføre et så omkalfatrende forslag, og jeg vil derfor gerne have, at vi får lovforslaget til behandling i det udvalg, som bliver nedsat vedrørende de øvrige landbrugslove, så vi får lejlighed til at drøfte lidt nærmere, om det er forsvarligt lige på én gang at gå så vidt, som man gør her.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne sige om det foreliggende lovforslag, at her er jo tale om en hårdt tiltrængt ajourføring af lovgivningen, der skulle betyde en rationalisering, og en sådan bestræbelse hilser jeg på mit partis vegne med megen glæde.

Men jeg er nødt til at gøre en bemærkning yderligere i anledning af det, der står i § 1, stk. 2 om, at kapitelstakst beregnes for følgende områder osv. Jeg kunne ikke undlade, da jeg sad nede ved ordførerbordet, at bemærke, at det ærede medlem hr. Buchart Petersen omtalte de enkelte landsdele som afdelinger i landet. Jeg synes, det er rimeligt at fastholde at i § 1, stk. 2, er der tale om 9 ligeberettigede amter i landet, og der kan ikke være noget enkelt, der er en underafdeling af noget, som det synes at fremgå af det ærede medlem hr. Buchart Petersens tale.

Morten Lange: Det mest interessante ved dette lovforslag er i virkeligheden dets historiske værdi. Det konstateres som et etableret faktum, at nu har mange års kornlove endelig fået gjort byg til den dominerende kornsort i Danmark, samtidig med at dansken næsten er holdt op med at æde byggrød, og det er jo egentlig en ganske mærkelig udvikling.

I forbindelse med lovforslaget kan vi konstatere, at det er et faktum, og derfor betyder det en rationalisering, men egentlig er det jo et kunstprodukt på baggrund af den lovgivning, vi herinde har eksekveret. Det må vi bare erindre os.