

[Landbrugsministeren.]

de meget store amter kunne have mere end én jordbrugskommission. Tanken er, at vi skal have disse jordbrugskommissioner til hurtigt at inkorporere dels jordfordelingskommissionerne, dels husmandsbrugskommissionerne, og lidt senere skal også grundforbedringsudvalgene inddrages, så hurtigt det er praktisk gørligt; her må det blót ske lidt langsommere.

Jeg har med stor interesse og glæde noteret mig de positive synspunkter og den tilslutning, der er givet til lovforslaget vedrørende landbrugets produktionsbygninger. Det har fra alle sider været udtalt, at her virkelig var et område, hvor det var nødvendigt at sætte ind. Hr. Chr. Thomsen havde ligesom den forestilling, at det specielt skyldtes udviklingen det sidste par år, men det er nu ikke i løbet af et par år, man pludselig er kommet i en situation, hvor kun 40 pct. af bygningerne — og hr. Niels Eriksen mente, at procenten var endog en hel del lavere — er tidssvarende, det er naturligvis resultatet af en langvarig udvikling. Men jeg tror ikke, der er nogen tvivl hos os om, at vi her står over for et vældigt behov, og at det derfor også er vældig væsentligt at få gjort en indsats her.

Jeg forstod heldigvis på hr. Chr. Thomsen, at han også i princippet tiltræder det forslag, der ligger her, selv om han vel nok stillede lidt flere spørgsmål angående det, hvilket er naturligt, fordi det er en helt ny måde at søge dette problem løst på. Baggrunden er den, at mens vi, som det er forklaret her, har haft en rimelig grad af effektivisering i maskinparken i landbruget, så står det i dag meget tilbage, når det gælder produktionsbygningerne, og det betyder en væsentligt svækket position i konkurrencen. Vi ved, at i stigende grad betyder moderne og ordentlige produktionsbygninger ikke alene noget for spørgsmålet om arbejdskraft og dermed den side af omkostningerne; de betyder i høj grad også noget for produktiviteten — problemet sygdomme er også blevet nævnt. Det er givet, at skaber man de rette klimatiske og andre betingelser, betyder det vældig meget for produktiviteten. Jeg har fået forelagt temmelig imponerende tal for, hvad moderne og velordnede stalde betyder for en hurtig og sund vækst

hos dyrene i forhold til stalde, der ikke opfylder disse krav.

Derfor er der megen økonomi, megen produktivitet og megen konkurrenceevne i dette, og jeg vil da gerne bekræfte, at der selvfølgelig også bag dette ligger en forestilling om, at det gælder for os om at gøre os konkurrencedygtige, hvis vi får chancen for at udnytte vores konkurrenceevne i forbindelse med en rimelig og ligelig adgang til det europæiske marked for salg af levnedsmidler.

Jeg må bekræfte, at den økonomiske baggrund findes i en vis forskydning af de til rådighed stående midlers anvendelse. Jeg kan som landbrugsminister sige, at det var ønskeligt, hvis man bare havde nogle flere midler til stille til rådighed, for så var problemer af den art lettere at løse. Men vi ved også, at vi har en baggrund, der nødvendigvis gør, at vi er meget omhyggelige med anvendelsen af midlerne. Jeg deler den opfattelse — og her vil jeg gerne takke for det samarbejde, jeg har haft med landbrugsorganisationerne — at det er rigtigt i den foreliggende situation og med den baggrund, jeg her har trukket op, at vi nu gør en særlig indsats over for spørgsmålet om produktiviteten i landbruget.

Jeg vil endvidere gerne sige, at lovforslagene er udformet sådan, at de har mest mulig harmoni med det, vi kender af tilsvarende lovgivning inden for fællesmarkedet, og dette kan jo have betydning i flere henseender. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det, men bare understrege også denne betragtning.

Det er selvfølgelig rigtigt, at dette er en lovgivning, der foreløbig søges gennemført for de næste to år, og at der så må finde en revision sted i lyset af den udvikling, der da vil være sket, og i lyset af den viden, vi da kan have om vores muligheder afsætningsmæssigt osv. Den beregning, der er foretaget, hvorefter man maksimalt kan komme op på et par hundrede millioner kroner, når loven er fuldt gennemført, bygger dog på, at vi hele tiden har det meget høje renteniveau i en hel sådan 10 års periode, men det er ikke vores forventning, og den bygger på, at der ikke undervejs finder nogen reduktion sted, sådan som der jo ellers vil gøre det, når der sker omsætning af ejendomme, hvortil der er givet rentesikring. Hvis man