

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

dette jo er en nytænkning i landbrugsmæssig henseende, det er en nydannelse, at tilskuddet efter denne lov ikke er sammenkædet med krav om bestemte arealer til ejendommen og ikke er sammenkædet med alderen som i en anden lovgivning. Det åbner mulighed for en betydelig specialisering. Det fastslår det rigtige synspunkt, at en bæredygtig landbrugsbedrift ikke behøver at have sammenhæng med arealtilliggende, men alene har sammenhæng med den samlede produktion på bedriften, uanset om produktionen sker på marken eller den sker i stalden.

Midlerne til finansiering af denne lovgivning hentes fra dispositionsfonden, og jeg tror, det er rimeligt, at dispositionsfonden har stillet sig forstående over for dette ønske. Det er rimeligt ud fra den betragtning, at vi har jo kendt en overskudsproduktion her i landet af korn, som i høj grad var en belastning for dispositionsfonden, idet den måtte stille midler til rådighed til støtte for korneksporten. Får vi ikke sat vores dyriske produktion op igen, deler jeg den anskuelse med mange, at vi står i alvorlig fare for i de kommende år at få en overskudsproduktion, som vi må have ud af landet gennem støtte fra dispositionsfonden.

Det radikale venstre lægger, som jeg har sagt, megen vægt på denne nydannelse i landbrugslovgivningen. Vi føler, det er et godt aktiv at fastholde den dyriske produktion, og vi tror, det er en forudsætning for, at dansk landbrug kan bevare sin stilling som en førende producent af landbrugsvarer af dyrisk oprindelse.

Må jeg om det sidste lovforslag, som ikke er det mindst væsentlige, udlån til unge landmænd, sige, at realiteterne i tallene jo er en 50 pct.s forøgelse af det, der stilles til rådighed for den unge landmand, og det, at man kan få et kurstabslån, der i og for sig kun er maksimeret af, at ejendommens handelsværdi ikke overstiger 600.000 kr. Det er i sig selv en ganske betydelig forøgelse af mulighederne. Der kunne i denne forbindelse, hvor man drøfter unge landmænd og generationsskiftets problemer, være anledning til at pege på, at vi jo har gennemført, at der kan gives etableringstilskud med 2 pct. i direkte tilskud og uden maksimering

med hensyn til handelsprisen. Vi har gennemført et driftstilskud på 1 pct. årlig i de år, som følger efter, at den unge har etableret sig.

Den lovgivning, som nu er forelagt, og som skal i udvalg, er for det radikale venstre et meget stort skridt fremad. Når det radikale venstre meget gerne tilslutter sig denne lovgivning, så er det, fordi vi ønsker i landbrugsmæssig henseende fortsat at være et progressivt parti. Må jeg nævne, at det, som denne lovgivning indeholder, det er, at man fastholder de 35 ha som kriteriet for jordkøbslån, man sætter 100 ha som det maksimale, hvis over 5 ejendomme drives sammen, man gennemfører øget støtte til generationsskiftet, man gennemfører støtte til et landbrugsbyggeri uden hensyn til tilliggende arealer, man åbner mulighed for specialisering, man gennemfører en reform af hele det jordpolitiske administrationsapparat med administrationsdepartementet som særligt sagkyndig, man stiller flere midler til rådighed til at aktivere jordfonden på lang sigt — og her peger jeg på spørgsmålet om de rekreative områder som noget meget væsentligt — og det er en tilskyndelse til staten til mere aktivt og som ét samlet organ at optræde på jordbrugsmarkedet.

Når hr. Chr. Thomsen spørger, hvad der er sket med det radikale venstre, om det er list, eller det er tvang, så vil jeg gerne sige til socialdemokratiet og til hr. Chr. Thomsen: det er hverken list eller tvang, det er ganske enkelt fornuften, der har vandret; hvor der før var et mindretal, kan vi nu glæde os over, der er et stort flertal.

Med disse bemærkninger skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale de fremsatte lovforslag.

Morten Lange: Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) sluttede med en overdreven bemærkning, nemlig at det radikale venstre var kommet til fornuft. Det synes jeg var en dristig konklusion. Det svarede ganske til nogle andre interessante bemærkninger, han fremkom med om f. eks. os, der synes, at landbrugsreformerne er skredet for langsomt frem. Han spurgte, om vi da hellere ville have haft 10.000 eller 12.000 til at afvandre. Nej, slet ikke. Vi havde naturligvis været tilhængere af en hurtigt udviklet landbrugsreform,