

[Chr. Thomsen.]

fonden enten ad den ene eller den anden vej vil få en mindre andel, end de fik tidligere. Der bliver altså en forskydning af pengene fra dispositionsfonden fra den ene gruppe af landbrugere over til den anden, da det jo forudsættes, at pengene hele tiden tages af dispositionsfondens midler.

Det, at man eventuelt vedtager en rentesikring, der gælder 10 år, forudsætter jo, at så er pengene til stede i dispositionsfonden. Men jeg vil gerne igen spørge landbrugsministeren: hvis man tænker sig, at man om nogle år, måske i 1978-79-80, kører ind i fællesmarkedet som fuldt medlem og på helt samme grundlag som alle andre, frygter man så ikke for, at der kan opstå problemer af den ene eller den anden art på det tidspunkt?

Jeg berørte før frygten for, at det vil være de mindste og de svageste, der bliver ladet udenfor. Når man i øjeblikket ikke investerer mere end vel ca. 150 mill. kr. i landbrugsbygninger, men agter at gå op på 500 mill. kr. årlig, er det altså en forhøjelse på 350 mill. kr., i alle tilfælde 300 mill. kr. Det er store beløb, der skal skaffes på det i forvejen meget stramme kapitalmarked. Men man får jo ingen rentesikring, før man har lånt, og derfor har jeg stadig væk en mistanke om, at de, der førhen fik de rene statslån, og i øvrigt de svagest stillede, som ønsker at ændre deres landbrugsbygninger, bliver dem, der kommer til at stå bagest i køen. Det har normalt været sådan, at den stærkeste havde lettest ved at låne. Det er ikke, fordi jeg misunder de unge de penge, men fordi jeg anser det for muligt, at der bliver andre, der får besværligheder på grund af overflytningen.

Jeg kan i øvrigt sige, at jeg kan tiltræde, at de små love ophæves: den lille lov om jordfordeling mellem landbrugsejendomme og loven om udlån til visse landbrugs overtagelse til selveje. Når disse love inkorporeres i den lov, jeg omtalte for lidt siden, og rettighederne bevares, er det sikkert en fornuftig foranstaltning, man foretager her.

Så vil jeg gerne til slut sige et par ord om udlån til yngre landmænd. Det bliver relativt kort.

Problemet at skaffe unge til landbruget bliver nok fremtidens største landbrugsproblem, både fordi der er så relativt få,

der går ind i landbrugserhvervet som unge, og fordi det i sig selv er givet, at når man nedlægger 7.000 landbrugsjeendomme pr. år, vokser den gennemsnitlige størrelse af landbrugene, og så vokser også kravene til de unge, om egenkapital, når de begynder. Det er kendsgerninger, man må se i øjnene. Selv om man på et eller andet tidspunkt måske nok kommer ind i en diskussion om ejerforholdet til jorden, vil jeg regne med, at det i alle tilfælde en god tid fremover endnu kan klares ved selveje. Derfor har jeg intet at indvende imod, at man overfører de 18 mill. kr. til de unge, bortset fra den frygt, jeg har for, at det går ud over andre. Jeg har heller intet at indvende imod, at man i stedet for at give kursudligningslån af 20 pct. af handelsværdien ændrer det til 30 pct., sådan at der bliver en 50 pct.s forøgelse af de lån, de kan få.

Jeg kan om alle fire lovforslag sige, at der er problemer i dem, bl. a. problemet om den jord, der ikke er egentlig landbrugsjord, og problemet om de penge, man bruger af jordfonden til strukturændringer, til opkøb til forskellige formål, og dem vil vi meget gerne drøfte meget grundigt i udvalget. Men hvis jeg skal udtale mig om alle fire lovforslag under ét, vil jeg sige, at socialdemokratiet er positivt over for lovforslagene.

Niels Ravn: Det er med meget stor tilfredshed, vi i den konservative folketingsgruppe har modtaget det lovkompleks, vi i dag har til behandling, og jeg er også meget glad for at erfare den positive modtagelse, dette lovkompleks har fået af hr. Chr. Thomsen. Det lover godt for det fremtidige udvalgsarbejde, og jeg synes, det er værdifuldt, hvis vi i bred enighed her i folketinget kan gennemføre en lovgivning, der i de nærmest kommende år vil få så principiel betydning for det erhverv, hvis forhold vi i dag behandler.

Jeg sagde før, at det var et lovkompleks. Jeg mener nemlig, at disse lovforslag er en enhed. Ingen af dem kan faktisk stå alene. De supplerer hinanden, og de føjer sig naturligt til hinanden, og derfor vil jeg gerne indledningsvis gøre nogle mere generelle bemærkninger, som dækker samtlige lovforslag.

Man kan vel for det første sige, at det for mange af de ændringers vedkommende, der