

[Erling Dinesen.]

Jeg vil gerne anbefale de ændringsforslag, som her er stillet af socialdemokratiet og SF.

Efter at betænkningen er afgivet — vi havde det sidste udvalgsmøde i torsdags, hvor vi var enige om at afgive betænkning om fredagen — og efter at lovforslaget var sat på dagsordenen for i dag, har fru Hanne Reintoft fremsat en lang række yderligere ændringsforslag, som altså overhovedet ikke har været udvalgsbehandlet, ja, overhovedet ikke behandlet eller undersøgt. Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg synes, det er en meget uheldig fremgangsmåde, som er anvendt her — i alle tilfælde hvis man mener noget alvorligt med forslagene. De kunne have været fremsat for en måned siden, sådan at en normal udvalgsbehandling havde fundet sted og fru Hanne Reintoft kunne have deltaget i en sådan udvalgsbehandling. Det er ikke nødvendigt at afvente udvalgsbetænkningen. Forholdet er også det, at ændringsforslagene er udarbejdet længe før betænkningen blev afgivet. Forslagene kunne endelig for længst have været fremsat selvstændigt her i tinget, og det ville efter min opfattelse have været den rigtigste fremgangsmåde; så havde vi fået en normal udvalgsbehandling, og så havde fru Hanne Reintoft haft mulighed for at være med til den behandling.

Dermed være ikke sagt, at vi ville have stemt for alle de forslag, som er fremsat, men jeg synes nok, at den fremgangsmåde, som anvendes — og dette er ikke noget isoleret tilfælde — er uheldig. Derfor vil jeg anbefale, at man ændrer den.

Jeg mener i øvrigt, at de ændringsforslag, vi har stillet, på en rimelig måde løser de aktuelle problemer vedrørende arbejdsløshedsforsikringen, og de er da også i overensstemmelse med ønskerne fra arbejdsløsheds-kasserne.

Lad mig gøre nogle enkelte bemærkninger til et par af de ændringsforslag, som fru Hanne Reintoft har stillet. Med hensyn til søfolkenes arbejdsanvisning er jeg helt klar over, at der foreligger særlige problemer her, og der er jo også tidligere givet dispensation, foreløbig, så vidt jeg forstår, til 1. september 1971. Jeg har videre forstået på det svar af 11. marts, som arbejdsministeren har givet til folketingsudvalget, at denne

dispensation vil blive forlænget i et kortere tidsrum. Nu vil jeg gerne spørge arbejdsministeren her i dag om, hvor lang tid dispensationen vil blive forlænget. Jeg vil gerne spørge, om folketingets medlemmer får lejlighed til at se betænkningen, om vi får lejlighed til at drøfte den, eventuelt i udvalget, før der sker noget afgørende på dette felt. Jeg synes nok, at der foreligger sådanne helt særlige forhold, at det er rimeligt, at man i alle tilfælde i folketingsudvalget får en drøftelse af disse spørgsmål, før der administrativt træffes en afgørelse om dispensation eller ikke dispensation. Det kan også gælde for andre områder. Men som sagt, på det foreliggende grundlag mener jeg ikke, der er mulighed for at tage stilling til ændringsforslaget.

De øvrige ændringsforslag mener jeg dels er dækket af socialdemokratiets og SF's ændringsforslag, dels kræver en grundig undersøgelse. Lad mig dog lige føje til, at forslaget om, at man kun er forpligtet til at overtage anvist arbejde inden for sit eget fag, mener jeg er uheldigt, fordi det er sådan — det ved vi alle — at mange fag og fagområder efterhånden simpelt hen uddør, de forsvinder. Derfor kan jeg ikke se rettere, end at forslaget, hvis det blev gennemført, ville betyde øget og permanent arbejdsløshed på store områder.

Lad mig også kort nævne hjemrejseudgiften for gæstearbejdere. Det er ikke, som det er påstået i bemærkningerne til ændringsforslaget, arbejdernes organisationer, der betaler for hjemrejsen, det er det offentlige.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på de stillede kommunistiske ændringsforslag, ej heller forslagene fra VS, som jo svarer til dem, fru Hanne Reintoft har stillet. Jeg vil gerne gentage, at da disse forslag overhovedet ikke har været behandlet, vil vi ikke tage stilling til dem, men undlade at stemme ved afstemningen her.

Simonsen: Som det fremgår af betænkningen og som nævnt af hr. Erling Dinesen for et øjeblik siden, har et væsentligt punkt under udvalgsdrøftelsen været den vikarbureauvirksomhed, som udøves uden for handels- og kontorområdet, nærmere betegnet udlejning af ugelønnet arbejdskraft inden for industri- og håndværkssektoren. Vi kan tilslutte os det ændringsforslag, der er stillet