

[Lis Groes.]

tyskland i 1969 har indført en række obligatoriske regler om oplysning og mærkning med pris pr. salgsenhed. Vedrørende kvalitetsmærkning har Norge en særlig lov herom, tilsvarende bestemmelser findes i England, og lovgivning er under forberedelse i en række andre lande.

Herhjemme har detailhandelen i en vis udstrækning imødekommet forbrugernes ønske om fuld oplysning om varerne, det gælder kooperationen og dele af den private sektor.

Når erhvervsorganisationerne ikke har kunnet slutte op om lovforslaget i dets helhed kan man derfor betvivle, om de i virkeligheden taler deres medlemmers sag. Dansk Handelsblad havde forleden en leder om dette lovforslag, der desværre var meget misvisende.

Man kaldte ønsket om prismærkning pr. måleenhed for en forbrugerrådsgrille, som ingen ville have fundet på, såfremt blot Forbrugerrådet ikke havde eksisteret. Mener Dansk Handelsblad virkelig, at Forbrugerrådet har indflydelse på tysk lovgivning?

Samtidig fremstilles det, som om lovforslaget indeholder obligatorisk prismærkning pr. måleenhed. Dette ønske frafaldt forbrugerrepræsentanterne i kommissionen efter at have hørt detailhandelens saglige argumenter, og det forelagte lovforslag indeholdt derfor på dette område kun en bemyndigelses hjemmel for monopoltilsynet.

I øvrigt glemte bladet også at fortælle sine læsere, at det amerikanske handelskammer direkte opfordrede sine medlemmer til i det omfang, det overhovedet er muligt, at „prissætte sine produkter på grundlag af objektiv måleenhed, f.eks. vægt eller volumen og standardiseret sammensætning, så kunden lettere kan foretage prissammenligninger. Desuden bør sælgeren give mere information om varens sikkerhed, udførelse og holbarhed“.

Se, det var amerikansk erhvervsliv, der talte. I Sverige har Industriforbundet ladet den amerikanske pjece, der helt igennem handler om erhvervslivets positive interesse i, at imødekomme forbrugerne og deres ønsker, oversætte til svensk og uddelt den til sine medlemmer ud fra samme fornemmelse af, at moderne erhvervsliv og aktiv forbrugerpolitik er to sider af samme sag.

På denne baggrund forekommer det dobbelt beklageligt, at danske erhvervsorganisationer ikke har kunnet tilslutte sig de tanker, dette lovforslag indebærer, og ikke er villige til at arbejde for, at relevante oplysninger foreligger for forbrugerne, når de skal disponere over indtægten.

Særlig beklageligt forekommer det dog, at regeringen ikke har fundet anledning til at fremsætte dette lovforslag, der dog har opnået så bred tilslutning i kommissionen, at den burde være hævet over partipolitisk splid.

Jeg håber derfor, at det foreliggende lovforslag vil kunne opnå bred politisk tilslutning her i tinget, og vil gerne anbefale det til hurtig og velvillig behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Pedersen):** Hermed fremsætter jeg for folketinget forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Ændring af bestemmelserne om en efterladt ægtefælles ret til erstatning) og forslag til lov om ændring af lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. (Ændring af bestemmelserne om en efterladt ægtefælles ret til erstatning).

Ifølge de gældende bestemmelser er det en betingelse for at opnå erstatning i anledning af ægtefælles død, at ægteskabet er indgået før ulykkestilfældet.

Forslagsstillerne finder, at også ægteskab indgået efter ulykkestilfældet bør anerkendes i relation til ulykkesforsikringslovgivningen, hvorfor man stiller forslag om, at den efterladte ægtefælles ret til erstatning udvides til også at omfatte tilfælde, hvor ægteskabet er indgået efter ulykkestilfældet, men dog senest 5 år før tidspunktet for dødens indtræden. Idet der i øvrigt henvises til de bemærkninger, som ledsager lovforslagene, anbefaler jeg disse til folketingets velvillige behandling.

Endvidere fremsætter jeg for folketinget forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde og af lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Om forhøjelse af dagpenge og erstatninger, afskaffelse af ventetidsregler og ændring af forsikringspligtens ordning m. v.).

Forslaget til folketingsbeslutning peger på nødvendigheden af at ændre ulykkeslovgiv-