

[K. Axel Nielsen.]

oplæg og er i færd med, som det blev udtrykt forleden i en anden sammenhæng, „at skumme fløden“ ved at udmønte vort forbedrende arbejde i lovforslag. Bevares, hensigten kan måske i dette tilfælde hellige midlet.

Socialdemokratiet har valgt den fremgangsmåde at sende debatoplægget med dets talrige forskellige reformforslag ud til drøftelse i partiets mange foreninger landet over. Det tjener tre formål: for det første at orientere folketingsgruppen om vælgernes syn på samfundsvigtige problemer, for det andet at sætte en debat i gang på lokalt plan, en debat, der ifølge vore erfaringer får tværpolitisk deltagelse, og for det tredje at forøge mulighederne for, at reformerne, når de kommer, forstås og accepteres af befolkningen.

Vi kan stort set give tilslutning til de foreslåede ændringer, men vil altså gerne afvente resultatet af det debatoplægs udsendelse til drøftelse, som jeg har talt om; og bearbejdelsen af stoffet, efter at vi får indberetning fra vore lokale foreninger, vil jo tage lidt tid, så derfor er jeg meget tilfreds med, at justitsministeren nu har oplyst, at der vil komme en betænkning fra kriminalforsorgsudvalget i sommer, sådan at vi kan være parat til at gennemføre en lovgivning om disse emner til efteråret. Jeg ville finde det helt naturligt, om det materiale fra kriminalforsorgsudvalget, som jeg forstår har stor betydning og værdi, indgår i vor overvejelse til den tid, og for mit partis vedkommende vil det selvfølgelig være af betydning, at vi ser resultatet af de lokale foreningers arbejde.

**Hanne Budtz:** Også jeg har på fornemmelsen, at et af oppositionspartierne, eller flere måske, somme tider siger: hvornår får vi nu en betænkning med et længe imødeset resultat på forskellige områder? Så kan man passende komme det lidt i forkøbet ved at fremsætte et lovforslag.

Jeg kan da straks sige, at tankerne, der ligger bag ved det her fremsatte lovforslag, ligger helt på linje med de tanker, der rører sig i det konservative folkeparti, og som vi også har givet udtryk for i vort program med vort ønske om en videre afkriminalisering. I det hele taget lever vi jo i en tid, der

bygger på et helt andet menneskesyn end mange af de paragraffer, der endnu gælder i straffeloven. Jeg vil da også bemærke, at mens den socialdemokratiske ordfører, hr. K. Axel Nielsen, var justitsminister, blev vi vist enige om, at disse paragraffer var nogle af de straffebestemmelser, som snarest trængte til dels ændring, dels ophævelse. Derfor ser jeg altså hen til, at der snart kommer et resultat fra det udvalg, som er nedsat, og som justitsministeren netop har givet oplysning om, for vi kan da være helt enige i, at både straffelovens § 197 og § 199 om straf for betleri og lediggang, hvis den bliver vanemæssig og man derved ligger det offentlige til byrde osv., ikke rigtig har nogen aktualitet i dag, dels på grund af den bedre økonomiske status, vi har i vore dage, dels som sagt på grund af, at vi har et helt andet menneskesyn.

Den såkaldte prostitutionsparagraf synes jeg er uværdig at have i en straffelov. Prostitution i sig selv er jo ikke strafbar, og det er da en urimelig og indirekte måde at komme i social kontakt med folk på — oven i købet, som man jo ved at den har været anvendt, kun i kontakt med kvinder. Nu nævnte justitsministeren, at der i 1966 var anholdt 314 kvinder i København. Jeg vil godt komme med det hjertesuk, at jeg kunne da have ønsket, at de kvinder havde været ledsaget af de mandlige forbrugere, for det kunne da være, at de også trængte til at komme lidt under social forsyning og social kontakt og en vis social forbedring.

Vi har altid fundet, at bestemmelsen var en urimelig indirekte straffeanvendelse over for kvinder, og ser med glæde hen til, at denne paragraf bliver ophævet en skønne dag. Vi har i dag modtaget den tilfredsstillende meddelelse, at vi kan vente et resultat fra udvalget allerede i sommeren 1971, og på dette saglige grundlag får vi måske en mere gennemgribende ændring og ikke denne stykkevis og delte. Men selvfølgelig, i det øjeblik der bliver nedsat udvalg, går vi da meget gerne i udvalget ind på disse tanker, der som sagt helt ligger på linje med de tanker, vi har i det konservative folkeparti.

Dog må jeg straks sige, at forslaget til ændring af alfonseriparagraffen tror jeg ikke vi kan godtage på den måde, det er formuleret her. Det er jo detaljer. De bagmænd, der tjener på og økonomisk udnytter