

[Justitsministeren.]

under kriminalforsorgsudvalget, hvori er repræsenteret anklagemyndigheden, socialministeriet, Københavns politi, justitsministeriets psykiatriske undersøgelsesklínik, Dansk Forsorgsselskab og justitsministeriet. Repræsentanter for udvalget har aflagt besøg på en række forsorgsinstitutioner både i Danmark og Norge, Sverige og England og har haft drøftelser med de pågældende institutioners ledere og medarbejdere om deres praktiske arbejde med prostituerede kvinder. Man har herunder bl. a. lagt vægt på at belyse anvendelsen af forsorgsmæssige foranstaltninger på frivilligt grundlag i forbindelse med et opsøgende forsorgsarbejde. Endvidere har underudvalget haft en række drøftelser med kriminologen professor, dr. jur. Karl O. Christiansen, om problemets kriminologiske aspekter.

Der er for at ajourføre og uddybe de oplysninger, der er optaget i den betænkning om foranstaltninger til bekæmpelse af prostitutionen, der blev afgivet i november 1955, indsamlet oplysninger til belysning af problemets geografiske og aldersmæssige fordeling og af den tidligere og nu anvendte reaktionspraksis over for de pågældende kvinder. Der er herunder fremskaffet oplysning om antallet af anholdelser på grund af prostitutionsforhold, pålæg meddelt efter straffelovens § 199, sigtelser for overtrædelse af denne bestemmelse samt antallet af betingede og ubetingede straffe. I sidstnævnte henseende har udvalget navnlig haft opmærksomheden henvendt på en undersøgelse af den udvikling, der måtte forventes efter ændringerne i 1961 af straffelovens regler om betinget dom og i lys af den praksis, der generelt har udviklet sig på grundlag af disse ændringer, bl. a. med hensyn til anvendelse af tilsyn og særvilkår, herunder vilkår om institutionsanbringelse. Man har endvidere overvejet mulighederne for at belyse effekten af de i reaktionspraksis anvendte foranstaltninger. Gennem en undersøgelse af et antal konkrete tilsynsførløb har man således forsøgt at foretage en vurdering af tilsynets værdi og har på forskellig måde tilvejebragt oplysninger om vedkommende kvinders recidiv, dels efter at være undergivet betinget dom med tilsyn af Dansk Forsorgsselskab med eller uden ophold på insti-

tution, dels efter at have afsonet frihedsstraf i statsfængslet i Horserød.

Endelig har underudvalget lagt afgørende vægt på gennem en mere omfattende og dybtgående kriminologisk undersøgelse at fremskaffe så alsidige oplysninger som muligt om, hvilke kvinder der af sædelighedspolitiet indbringes i anledning af prostitutionsforhold. Man har derfor foretaget en grundig gennemgang af akterne vedrørende de 314 kvinder, der i løbet af året 1966 blev anholdt i København, til belysning af deres personlige forhold såvel som af grundlaget for anholdelsen, de foranstaltninger af retlig og praktisk art, den aktuelle sag gav anledning til, samt omfanget af recidivet inden for 1 år efter anholdelsen.

Kriminalforsorgsudvalget forventer at kunne afgive sin betænkning om spørgsmålet i sommeren 1971. Vi kan således regne med i løbet af forholdsvis kort tid at få en betænkning, der belyser både de problemer, prostitutionen medfører for den enkelte prostituerede og for samfundet, og de muligheder, samfundet har for at imødegå disse problemer gennem forsorgsforanstaltninger. Under disse omstændigheder ville jeg finde det forkert, om man nu blot ophævede bestemmelsen i straffelovens § 199. Det rigtige vil være at afvente betænkningen, således at folketinget får et mere fyldestgørende grundlag for sin stillingtagen.

Jeg mener derfor ikke i dag at burde gå nærmere ind på det fremsatte lovforslag om ophævelse af § 199 og de øvrige ændringer i straffeloven, der foreslås, og som har så nøje sammenhæng med § 199, at de bør behandles sammen med spørgsmålet om § 199.

Formanden: Heroppe hører jeg stadig en ganske hyggelig, men lidt for højroret samtale mellem medlemmerne.

K. Axel Nielsen: På mit partis vegne skal jeg bemærke, at hovedlinjen i dette forslag er i overensstemmelse med forslag, som vi i mit parti har under forberedelse.

Et af socialdemokratiets kongres i 1969 nedsat retsreformudvalg har i et debatoplæg udsendt i november i fjor udtalt sig om bl. a. de ændringer af straffeloven, som SFs lovforslag indeholder. Jeg må måske formode, at forslagsstillerne har læst dette debat-